

قنفذ کا حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قنفذ احتلاف کے ہاں حلال ہے یا حرام؟ اور کس کتاب میں یہ مسئلہ مذکور ہے؟ بینوا تو جو رو
المستفتی: نظر محمد لاہور صوابی..... ۶/ مارچ ۱۹۸۶ء

الجواب: واضح رہے کہ قنفذ احتلاف کے نزدیک مکروہ ہے، کما فی الہندیۃ
۵: ۳۲۱ ﴿۱﴾ والفقہ علی المذاهب الأربعة ﴿۲﴾ وغیرہ ﴿۳﴾ لیکن مشکل یہ ہے کہ
قنفذ ”ہیشکی“ کو کہا جاتا ہے یا ”شکوئر“ کو، عجائب المخلوقات ﴿۴﴾ اور حیات الحيوان کو مراجعت کرنے
(بقیہ حاشیہ) والشافعی والثوری وأحمد..... وقال ابن بطل وذهب الأوزاعی ومکحول
وفقهاء الشام إلى جواز أكل ما قتل بالمعراض خنزيره أو لم يخزق وكان أبو الدرداء وفضالة بن
عبید لا یریان به بأساً.

(عمدة القاری ۲۱: ۹۳، ۹۴ باب صید المعراض، کتاب الذبائح والصيد)

﴿۱﴾ فی الہندیۃ: وجميع الحشرات وهوام الأرض من الفأر والجراد والقنفاذ والضب
والبربوع وابن عرس ونحوها ولا خلاف فی حرمة هذه الأشياء إلا فی الضب.

(فتاویٰ ہندیۃ ۵: ۲۸۹ کتاب الذبائح: الباب الثانی فی بیان ما یؤکل من الحيوان)

﴿۲﴾ قال العلامة عبد الرحمن الجزیری رحمہ اللہ تعالیٰ: الحنفیۃ والحنابلۃ قالوا یحرم
أكل القنفذ صغیره وکبیرہ.

(کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة ۲: ۸ کتاب الحظر والاباحۃ، مبحث ما یمنع أكله وما ینباح)

﴿۳﴾ قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: ولا یحل ذوناب..... ولا الحشرات
واحدھا حشرة بالتحریک فیہما: کالفارۃ..... والقنفذ. (رد المحتار ۵: ۲۱۴ کتاب الذبائح)

﴿۴﴾ فی عجائب المخلوقات: (قنفذ) الحيوان الذی..... (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

سے مفلون اول الذکر ہے ﴿۱﴾ واللہ الموفق

تقنذ کا مصداق شیشکی ہے یا سیہ (شکوثر)

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ تقنذ کے بارے میں ہمارے ہاں اختلاف ہے، اس کا کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور تقنذ میں یہاں دو قسم ہیں، ایک کو ہم ”سجکھائے“ کہتے ہیں، دوسرے کو، جو ذرا بڑا ہوتا ہے، اس کو ”شکوثر“ کہتے ہیں؟ واضح فرمائیں؟ بینوا وتوجروا المستسکی: محمد دین غزنی خیل لکی مروت..... ۱۹/ محرم ۱۴۰۳ھ

الجواب: کتب فقہ (بدائع ﴿۲﴾، الفقہ علی المذاهب

(بقیہ حاشیہ) يقال له بالفارسية خار بشت سلاحه على ظهره وهو الشوك الذي عليه ويتقنع بحيث لا يبين من أطرافه شيء..... قالوا أي موضع أراد أن يرمى إليه الشوك من شوكة يرميه كرمي النشاب ولا يخطئ شيئاً فتعمر الشوكه كمر السهم المسدد وثبت فيه .
(عجائب المخلوقات على هامش حيلة الحيوان ۲: ۳۵-۳۵۹ ناشر عبد المجيد أحمد حنفی بشارع الحسيني رقم ۱۸)

﴿۱﴾ قال العلامة الدميري رحمه الله تعالى: التقنذ (سکی، خار بشت) یہ ایک خشکی کا جانور ہے، سکی سانپوں کو بہت شوق سے کھاتی ہے اور اس سے اس کو کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ اگر سانپ کبھی اس کو ڈس لیتا ہے تو یہ شعر برگ (پودینہ) کھا کر شفا یاب ہو جاتی ہے، تقنذ کی دو اقسام ہیں، ایک تو وہ ہے جس کو ”تقنذ“ کہتے ہیں، یہ مصر میں پائی جاتی ہے اور چوہے کے برابر ہوتی ہے اس کی دوسری قسم ”لدل“ کہلاتی ہے اور یہ شام و عراق میں پائی جاتی ہے اور یہ کلب قلعی کے برابر ہوتی ہے، ان دونوں میں وہی نسبت ہے جو چوہے اور گھونس میں (بڑا چوہا) ہوتی ہے، سکی کے منہ میں پانچ دانت ہوتے ہیں۔ (حیوة الحيوان ۲: ۵۶۷، التقنذ)

﴿۲﴾ وفي البدائع: وجميع الحشرات وهوام الأرض من الفار والقراد والقناظ والضب واليربوع وابن عرس ونحوها ولا خلاف في حرمة هذه الأشياء إلا في الضب.
(بدائع الصنائع ۳: ۱۳۶، کتاب الذبائح والصيد)

الأربعة ﴿۱﴾ وغیرهما ﴿۲﴾ میں قانذ کی حرمت مصرح ہے، البتہ یہ مسئلہ زیر غور ہے کہ یہ جانور جس کو افاغنه ”شکوئر“ کہتے ہیں یہ قنفذ ہے یا نہیں تو حیوة الحيوان کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ قنفذ ”شیشکی“ کو کہا جاتا ہے نہ کہ ”شکوئر“ کو ﴿۳﴾۔ وهو الموفق

قنفذ (شیشکی) حرام اور شکوئر حلال ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک جانور جس کا نام ”سیہ“ ہے اور پشتو نام ”شکوئر“ ہے لوگ اس کو کھاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شکوئر کا گوشت حلال ہے اور ہم کہتے ہیں کہ مردار ہے، ساتھ ساتھ پشتو کا شل بھی مشہور ہے کہ (شکوئر حلال دے خورنگ دے مردار دے) براہ کرم اس کی وضاحت فرمائیں؟ بیٹو اتوجروا

المستفتی: سید عمر خان اے ایس سی سنٹر نوشہرہ..... ۹/۷/۱۹۸۵ء

﴿۱﴾ قال العلامة عبد الرحمن الجزيري رحمه الله تعالى: الحنفية والحنابلة قالوا يحرم أكل القنفذ صغيره وكبيره.

(كتاب الفقه على المذاهب الأربعة ۲: ۸: كتاب الحظر والإباحة، مبحث ما يمنع أكله وما يباح)
﴿۲﴾ قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ولا يحل ذوناب..... ولا الحشرات واحدا حشرة بالتحريك فيهما: كالقارعة..... والقنفذ. (رد المحتار ۵: ۲۱۳، كتاب الذبائح)

﴿۳﴾ قال العلامة كمال الدين الدميري رحمه الله تعالى: سبى خاربشت قنفذ قام برضمة اور فتحه دونوں مستعمل ہیں، یہ ایک خشکی کا جانور ہے،..... سبى سانپوں کو بہت شوق سے کھاتی ہے اور اس سے اس کو کوئی نقصان نہیں ہوتا، اگر سانپ کبھی اس کو ڈس لیتا ہے تو یہ ہنر برگ (پودینہ) کھا کر شفا یاب ہو جاتی ہے، قنفذ کی دو قسمیں ہیں، ایک تو وہ ہے جس کو ”قنفذ“ کہتے ہیں یہ مصر میں پائی جاتی ہے اور چوہے کے برابر ہوتی ہے، اس کی دوسری قسم ”دلدل“ کہلاتی ہے اور یہ شام اور عراق میں پائی جاتی ہے اور یہ کلب قلعی کے برابر ہوتی ہے ان دونوں قسموں میں وہی نسبت ہے جو چوہے اور گھوس میں ہوتی ہے، سبکی کے منہ میں پانچ دانت ہوتے ہیں۔

(حیوة الحيوان اردو ۲: ۵۶ بحث القنفذ)

الجواب:

احناف کے نزدیک قنفذ مکروہ ہے ﴿۱﴾ البتہ یہ امر قابل غور ہے کہ یہ جانور جس کو پشتوں میں ”شکوئز“ کہا جاتا ہے یہ قنفذ ہے یا نہیں، پس جن علماء نے اس کو قنفذ قرار دیا ہے ان کے نزدیک ”شکوئز“ حرام ہے ﴿۲﴾ اور جن علماء نے ”شیشکی“ کو قنفذ کہا ہے تو ان کے نزدیک ”شیشکی“ حرام اور ”شکوئز“ حلال ہے، والظاهر من عبارة حيوة الحيوان الثانی دون الأول فليراجع ﴿۳﴾. واللہ اعلم

شکوئز میں جانور کی حرمت کے اسباب موجود نہیں

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک حیوان جس کو ”شکوئز“ کہتے ہیں، حلال ہے یا حرام؟ بعض لوگ فرق کرتے ہیں کہ جس میں اوچھڑی ہو، اس کا حکم الگ ہے اور جس میں اوچھڑی نہ ہو ﴿۱﴾ علی الاختیار: وہی الحشرات كالقارۃ والوزغة واليربوع والقنفذ والحیة ونحوها لان جميع ذلك من الخبائث فيحرم لقوله تعالى: ويحرم عليهم الخبائث. (الاختیار لتعلیل المختار: ۵: ۷۱، کتاب الذبائح)

﴿۲﴾ قال العلامة رشید احمد: سوال: قنفذ یعنی سیر، جس کے جسم پر لمبے لمبے کانٹے ہوتے ہیں، حلال ہے یا حرام؟ درحقیقت اس میں حرام ہونے کی وہ شرائط نہیں پائی جاتیں جو کتب فقہ میں مذکور ہیں۔ بینوا تو جو رواں جواب باسم ملہم الصواب: سیر خبائث میں سے ہونے کی وجہ سے حرام ہے، آپ کی نظر میں حرمت کی وہ کوئی علامت ہے جو بخلاف غیرہ میں پائی جاتی ہے مگر سیر میں نہیں؟ واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم. (أحسن الفتاویٰ: ۵: ۶۰۵، کتاب الصيد والذبائح)

﴿۳﴾ قال العلامة کمال الدین الدمیری رحمہ اللہ تعالیٰ: سیکی خار بشت قنفذ قاف پر ضمد اور فتحہ دونوں مستعمل ہیں، یہ ایک خشکی کا جانور ہے، سیکی سانپوں کو بہت شوق سے کھاتی ہے اور اس سے اس کو کوئی نقصان نہیں ہوتا، اگر سانپ کبھی اس کو ڈس لیتا ہے تو یہ فخر برگ (پودینہ) کھا کر شفا یاب ہو جاتی ہے، قنفذ کی دو قسمیں ہیں، ایک تو وہ ہے جس کو ”قنفذ“ کہتے ہیں یہ مصر میں پائی جاتی ہے،..... (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

ہو، اُس کا حکم الگ ہے، جواب تفصیل سے ارشاد فرمائیں تاکہ ہمارا نزاع ختم ہو جائے؟ بینوا تو جو روا
المستفتی: شیخ الرحمن محکم حقانیہ مقام لاہور

الجواب: قنفذ (ہیشکی) حرام ہے کیونکہ حیوان مردار خور ہے، نیز حشرات الارض اور هوام الارض میں سے ہے، کما فی الہندیۃ ۵: ۳۲۱، وجميع الحشرات وهوام الارض من الفار والجراد والقنافذ والضب واليربوع وابن عرس ونحوها ﴿۱﴾ اور (شکوئر) حلال ہے، اس لئے کہ یہ گھاس وغیرہ کھاتا ہے، نہ مردار خور ہے اور نہ حشرات الارض میں سے ہے، حدیث اور فقہ میں اس کے متعلق کوئی تصریح نہیں، پس یہ حلال ہے، والأصل فی الاشیاء الإباحة ﴿۲﴾ وقال ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ: ما أحل فهو حلال وما حرم فهو حرام وما سکت عنه فهو عفو (أبو داؤد) ﴿۳﴾. وهو الموافق

شکوئر کو قنفذ کبیر اور ہیشکی کو قنفذ صغیر کہنا غلط ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ سیکی کا گوشت جس کو عربی میں قنفذ کہا (بقیہ حاشیہ) اور چوہے کے برابر ہوتی ہے، اس کی دوسری قسم ”دل“ کہلاتی ہے اور یہ شام اور عراق میں پائی جاتی ہے، اور یہ کلب قلعی کے برابر ہوتی ہے، ان دونوں میں وہی نسبت ہے جو چوہے اور گھونس میں ہوتی ہے، سیکی کے منہ میں پانچ دانت ہوتے ہیں۔ (حیوة الحيوان اردو ۲: ۵۶۷ بحث القنفذ)

﴿۱﴾ (فتاویٰ ہندیۃ ۲: ۲۸۹، کتاب الذبائح، الباب الثانی فی بیان ما يؤکل من الحيوان النجس)
﴿۲﴾ قال العلامة ابن عابدین رحمہ اللہ تعالیٰ: أقول وصرح فی التحرير بأن المختار أن الأصل الإباحة عند الجمهور من الحنفية والشافعية وتبعه تلميذه العلامة قاسم، وجرى عليه في الهداية من فصل الحداد، وفي الخانية من أوائل الحظر والإباحة.
(رد المحتار ۱: ۷۷، أركان الوضوء أربعة: مطلب المختار أن الأصل في الأشياء الإباحة)
﴿۳﴾ (سنن أبی داؤد ۲: ۵۳۹ کتاب الأطعمة: باب ما لم يذكر تحريمه)

جاتا ہے، فارسی میں وہ ”خارپشت“ اور پشتوں میں غالباً ”شکوئر“ کہا جاتا ہے، حلال ہے یا حرام؟ بیٹو التوجروا
المستقی: شفیع الرحمن جدون صوابی..... ۱۹۸۷ء ۲۸/۹

الجواب: تنازعہ خواہ چھوٹے ہوں یا موٹے، فقہاء احناف کے نزدیک مکروہ ہیں، کما فی

الہندیۃ ﴿۱﴾ والفقہ علی المذاهب الأربعة ﴿۲﴾ وغیرہما ﴿۳﴾ اس میں کوئی اختلاف نہیں ہے، اختلاف اس کے مصداق کے متعلق ہے کہ قنفذ شکوئر کو کہا جاتا ہے یا شیشکی کو، اور یہ دونوں جدا جدا انواع ہیں، ان میں شکوئر کو قنفذ کبیر کہنا اور شیشکی کو قنفذ صغیر کہنا غلطی ہے، البتہ عجائب المخلوقات ﴿۴﴾ وغیرہ

﴿۱﴾ فی الہندیۃ: وجميع الحشرات وهوام الأرض من الفأرة والجراد والقنائل والضب واليربوع وابن عرس ونحوها ولا خلاف فی حرمة هذه الأشياء إلا الضب.

(فتاویٰ ہندیۃ ۲: ۲۸۹ کتاب الذبائح: الباب الثانی فی بیان ما یؤکل من الحيوان)

﴿۲﴾ قال العلامة عبد الرحمن الجزيري رحمه الله تعالى: الحنفية والحنابلة قالوا يحرم أكل القنفذ صغیره و کبیرہ.

(کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة ۲: ۸ کتاب الحظر والإباحة مبحث ما یمنع أكله وما یباح)

﴿۳﴾ قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: ولا يحل ذناب..... ولا الحشرات واحلها حشرة بالتحريك لیهما: كالفأرة... والقنفذ. (رد المحتار ۲: ۲۱۴ کتاب الذبائح)

﴿۴﴾ فی عجائب المخلوقات: (قنفذ) الحيوان الذي يقال له بالفارسية خارپشت سلاحه علی ظہرہ وهو الشوك الذي علیہ یتقنع بحيث لا یبین من أطرافہ شیء..... قالوا ای موضع أراد أن یرمى إلیہ الشوكة من شوكة یرمیه کرمی النشاب ولا یخطی شیئا فتمر الشوكة کمر السهم المسدد وثبت فیہ.

(عجائب المخلوقات علی هامش حیوة الحيوان ۲: ۳۵۷، ۳۵۹، ناشر، عبد الحمید أحمد حنفی بشارع الحسينی رقم ۱۸)

کو مراجعت کرنے سے، نیز منجد ﴿۱﴾ کی تصاویر کو مراجعت کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ قنفذ ہیشکی کو کہا جاتا ہے، اور ہیشکی کی تمام اصناف مکروہ ہیں، وأما الأول فحلل ﴿۲﴾ لحديث أبي داود وما سكت عنه فهو عفو ﴿۳﴾ هذا ما عندی ولعل عند غیری أحسن منه . وهو الموفق

سید (شکوثر) کی حلت پر دوبارہ استفسار

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قنفذ کے متعلق آپ سے استثناء کیا تھا، آپ نے قنفذ کبیر کے متعلق حلال ہونے کا فتویٰ صادر فرمایا تھا، ہمارے علاقہ کے علماء نے اس کی مخالفت کی ہے، میں نے تحقیق شروع کر دی، حیات النیوان میں لکھا ہے: القنفذ صنفان کبیر و صغیر۔ پھر دونوں کی تعریف کے بعد لکھا ہے: وأما الحكم فحلل عند الشوافع وحرام عند أبي حنيفة اور الفقه على المذاهب الأربعة میں لکھا ہے: القنفذ حلال صغیر و کبیر۔ پھر نیچے لکھا ہے: القنفذ حرام صغیر و کبیر عند أبي حنيفة وأحمد رحمهما الله تعالى. بیہنو اتوجروا المستفتی: عبد المتین بنوی سابق معلم حقانیہ..... ۱۹۸۷ء/۹/۲۸

﴿۱﴾ قنفذ کی تصویر منجد ص ۶۶۱ پر ہے، اور تعریف یوں کی ہے: القنفذ، ج قنافلذ. دویة من فصيلة القنفذيات أعلاها مغطى بریش حاذی تقى به نفسها إذ تجتمع مستديرة تحتة وتسدد عند ما تكون مهذبة تحتی فی النهار وتكثر الذهاب والإياب فی الليل، توجد منها أنواع عديدة. (المنجد ص ۶۵۸ طبع انتشارات بلاغت دارالعلم)

﴿۲﴾ قال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى: أقول وصرح فی التحرير بأن المختار أن الأصل الإباحة عند الجمهور من الحنفية والشافعية وتبعه تلميذه العلامة قاسم. وجرى عليه فی الهداية من فصل الحدود وفي الخانية من أوائل الحظر والإباحة.

(رد المحتار ۱: ۷۷، أركان الوضوء أربعة، مطلب المختار أن الأصل في الأشياء الإباحة)

﴿۳﴾ (سنن أبي داود ۲: ۵۳۹، كتاب الأطعمة. باب ما لم يذكر تحريمه)

الجواب: واضح رہے کہ قافذ تمام کے تمام حرام ہیں، فتاویٰ عالمگیری ۵: ۳۲۱، ۱۶۱ وغیرہ

﴿۲﴾ میں حرمت پر تصریح کی گئی ہے، علماء کا اختلاف اس میں ہے کہ یہ مخصوص حیوان جس کو سلیمانی لوگ "شکوتر" کہتے ہیں، یہ قفذ ہے یا نہیں تو جو حضرات اس کو قفذ کبیر کہتے ہیں وہ حرمت کے قائل ہیں اور جو اس کو قفذ قرانئیں دیتے صرف اس وجہ سے کہ اس کا عربی نام نامعلوم ہے، مساحۃ قفذ سے تعبیر کرتے ہیں تو وہ مل کے قائل ہیں اور مجھے قول ثانی راجح معلوم ہوتا ہے ﴿۳﴾، کیونکہ قفذ کے متعلق منجد میں مسطور ہے: ذویۃ

﴿۱﴾ فی الهندیۃ: وجميع الحشرات وهوام الأرض من الفار والجراد والقنفاذ والضب والبریوع وابن عرس ونحوها ولا خلاف فی حرمة هذه الأشياء إلا الضب.

(فتاویٰ ہندیہ ۵: ۲۸۹ کتاب الذبائح، الباب الثانی فی بیان ما یؤکل من حیوان)

﴿۲﴾ قال العلامة عبد الرحمن الجزیری رحمہ اللہ تعالیٰ: الحنفیۃ والحنابلہ قالوا یحرم أكل القنفذ صغیرہ وکبیرہ.

(کتاب الفقہ علی المذاهب الأربعة ۲: ۸ کتاب الحظر والإباحة، مبحث ما یمنع أكله وما یباح)

﴿۳﴾ و فی حاشیۃ السراجیۃ: ورد النهی عن أكل القنفذ فی سنن أبی داؤد (۲: ۱۷۶)، باب فی أكل الحشرات) من حدیث أبی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ولا شک أنه حرام فإنه ذوناب من هوام الأرض علی قدر الفأرة ویقتل الحمامة یتشرب دمه فظہر بهذا أن فیہ صفات السباع. و هناك حیوان آخر یقال له الذلذل، لم یعرض لذكره فقہائنا، و فی کتب اللغة والمعجم جعلوه من أقسام القنفاذ، فقال فی الصحاح ۳: ۱۶۹، والذلذل عظیم القنفاذ، لکن قال بعض علماء پاکستان و افغانستان: الذلذل حیوان آخر و لیس من أقسام القنفاذ ولا بأس بأكله، ثم ذکروا بینہ و بین القنفذ عدة فروق بینہ، و بعضها کما یلی: (۱) القنفذ یأكل الأقدار والحشرات والذلذل الکلا والغضب. (۲) القنفذ ذوناب قاتل الهوام یشرب دم الطیور الصغیرة ولا یوجد فی الذلذل شیء منها..... (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اعلامها مغطى بریش حاد..... تقى به نفسها إذ تجتمع مستديراً تحته وتوجد منها أنواع عديدة ص ٢٩٩ ﴿١﴾ وفى حياة الحيوان ٢: ٢٦٥، هو مولع بأكل الأفاعى ﴿٢﴾ اور آپ نے جو عبارت لکھی ہے وہ حیات الحیوان میں نہیں ہے، اس کتاب میں عبارت یہ ہے: وهو صنفان قنفذ یکون بأرض مصر قدر الفأر ودلّیل یکون بأرض الشام والعراق بقدر الکلب القلطلی والفرق بينهما بین الجرذ والفأر ﴿٣﴾ اور عجائب المخلوقات میں مפור ہے (قنفذ) الحيوان الذى يقال له بالفارسية خاربشت سلاحه على ظهره وهو الشوك الذى عليه ويتنقع بحيث لا يبين من أطرافه شيء (الى أن قال) قالوا..... أى موضع أراد أن يرمى إليه شوكة من شوكة يرميه كرمى الشاب ولا يخطئ شيئاً فتعمر الشوكة كمر السهم (بقية حاشية) (٣) القنفذ من حشرات الأرض ولا كذلك الدلّیل. (٤) وزن القنفذ لا يزيد على كيلو غرام واحد، والدلّیل قد يكون إلى ٢٢ كيلو غرام، وكونه بين العشرة إلى خمسة عشر كثير. (٥) القنفذ ذوناب وله خمسة أنياب، والدلّیل ليس ذوناب وله أربع أسنان. (٦) القنفذ يشرب الماء مثل الكلب والدلّیل مثل الشاة. فقد تبين من هذه الفروق أن صفات القنفذ مما يذكره الفقهاء فى حد ما لا يحل أكله و صفات الدلّیل فيما يحل أكله، فهو أشبه بما يحل أكله فلا نقول بحرمة لما مر، كيف وليس هو من حشرات الأرض ولا من الهوام ولا ذى ناب. ولعلّ الدلّیل على قسمين: قسم يطلق على عظيم القنفذ، وقسم غيره يوجد فيه العلامات الماضية من كونه أكل العشب وغيره، فمن قال يحله أراد القسم الثانى. (هامش فتاوى سراجية ٣٥٤، ٣٥٦ كتاب الصيد والذبائح، باب ما يحل أكله وما لا يحل)

﴿١﴾ (المنجد ص ٢٥٨ ناشر انتشارات بلاغت، دار العلم)

﴿٢، ٣﴾ (حیوة الحيوان (عربى) ص ٢: ٢٦٥ ناشر عبد الحميد أحمد حنفى بشارع

المسدّد وثبت فيه. هامش حيوة الحيوان ۲: ۳۵۷ ﴿۱﴾. وهو الموفق

سید ذبح اختیاری یا اضطراری کے بعد جائز ہے

سوال: کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک جانور جسے ہم اپنا زبان میں "سیک" کہتے ہیں، جس کی پیٹھ پر کانٹے ہوتے ہیں یعنی خارپشت، عربی بنگلوہ، زمین میں کھد بتاتی ہے، زمانہ ماضی میں نہ کسی عالم نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا ہے اور نہ کسی نے کھایا ہے، حال ہی میں اس مسئلہ کا سہارا لے کر کہ بیماری اور علاج کی صورت میں اس کا کھانا جائز ہے، چند آدمیوں نے مار کر بلا ذبح بانٹ کر کھا لیا، علماء کرام کے فتویٰ میں ذبح کے متعلق اختلاف ہے، بلا ذبح حرام قرار دیتے ہیں، شرعی حکم اس بارے میں کیا ہے؟ بیٹو اتوجروا

المستفتی: حاجی محمد صفر ترچہ بازار مظفر آباد کشمیر..... ۱۲/ اپریل ۱۹۸۳ء

الجواب: قنفذ احتاف کے نزدیک مکروہ ہے ﴿۲﴾ البتہ قنفذ ہیشکی کو کہا جاتا ہے نہ "مکونز" کو، پس یہ ظاہر یہ جائز ہے، ذبح اضطراری یا ذبح اختیاری کے بعد ﴿۳﴾ واللہ اعلم بالصواب



﴿۱﴾ (عجائب المخلوقات علی هامش حیوة الحيوان ۲: ۳۵۷-۳۵۹ ناشر عبد الحمید الخ)
﴿۲﴾ قال العلامة عبدالرحمن الجزیری رحمہ اللہ تعالیٰ: الحنفیة والحنابلة قالوا یحرم اكل القنفذ صغیره وکبیرہ.

(الفقه علی المذاهب الأربعة ۲: ۸ کتاب الحظر والإباحة، مبحث ما یمنع أكله وما یباح)
﴿۳﴾ وفي الاختیار: والذکلة اختیاریة، وهی الذبح فی الحلق واللبة واضطراریة وهی الجرح فی ای موضع اتفق. (الاختیار لتعلیل المختار ۵: ۱۰، کتاب الذبائح)

بسم الله الرحمن الرحيم

پور کے پائن (Porcupine) کی حلت اور حرمت سے متعلق محترم جناب علی صاحب صوابی والے نے بذریعہ ای میل رابطہ کیا اور ہمارے ادارے کی رائے جاننا چاہی۔ اس حوالے سے دستیاب وسائل کو سامنے رکھتے ہوئے کتب فقہ اور جدید تحقیقات کا مطالعہ کیا گیا جس کی روشنی میں درج ذیل نکات سامنے آئے۔

- اولاً یہ بات قابل ذکر ہے کہ سوال میں پوچھے جانے والے جانور کے ناموں میں بڑے حد تک خلط ہے، مختلف ممالک میں مختلف ناموں سے پایا جاتا ہے، ایک ہی ملک کے مختلف خطوں میں بھی مختلف ناموں کے ساتھ جانا جاتا ہے۔
- ہمارے ادارے نے کافی غور و خوص کے بعد بحث کے خلاصے میں اس جانور کے انگریزی نام کو منتخب کر کے نتائج حاصل کرنے کی کوشش کی ہے، چوں کہ اس نام کے ساتھ پوری دنیا میں معلومات ایک طرح کی دستیاب ہیں اور دونوں جانوروں کا فرق بھی صاف اور واضح ہے۔
- پور کے پائن (Porcupine) اور ہیج ہاگ (Hedgehog) دو مختلف انواع کے جانور ہیں، لیکن دونوں میں مشابہت حد سے زیادہ ہے جس کی وجہ سے بظاہر معلوم یہ ہوتا ہے کہ اکثر کتب فقہ میں دونوں کو ایک ہی شمار کیا ہے۔
- دستیاب اردو فتاویٰ میں دو طرح کی آراء پائی جا رہی ہیں، پہلی رائے قدیم فقہاء کے موافق ہو کر حرمت کی قائل ہے جب کہ دوسری رائے جدید تحقیقات کی روشنی میں دونوں جانوروں میں فرق کے قائل ہے اور اسی بنیاد پر دونوں کے حکم میں فرق کرتے ہیں جس کا حاصل یہ ہے کہ پور کے پائن میں وہ اسباب حرمت نہیں پائے جا رہے جو ہیج ہاگ میں پائے جا رہے مثلاً:

پور کے پائن (Porcupine)	ہیج ہاگ (Hedgehog)
	
یہ جانور گھاس خور ہے۔	حشرات اور گندگی کو اپنی خوراک بناتا ہے۔
یہ عادات پور کے پائن میں نہیں پائی جاتی	ذوناب ہے، کیڑے مکوڑے (سانپ وغیرہ) کا شکار کرتا ہے اسی طرح چھوٹے پرندوں کا خون پیتا ہے
حشرات الارض میں سے نہیں ہے	حشرات الارض میں سے ہے
وزن تقریباً ۲۲ کلو گرام تک ہوتا ہے	وزن زیادہ سے زیادہ ایک کلو گرام ہوتا ہے

یہ ذوناب ہے اور اس کے پانچ انیاب ہیں	یہ ذوناب میں سے نہیں اور اس کے چار دانت ہیں
قنفذ کتے کی طرح پانی پیتا ہے	بکری کی طرح پانی پیتا ہے

ان کے علاوہ بھی دونوں جانوروں میں اور کئی طرح کے فرق پائے جاتے ہیں اور ان تمام فروق کو بالترتیب ہمارے ادارے نے دستیاب وسائل کی روشنی میں دیکھا پرکھا اور مشاہدہ بھی کیا ہے۔

حاصل:

جدید تحقیق اور دستیاب شواہد کی روشنی میں ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ پور کے پائن اور ہیج ہاگ دو الگ جنس کے جانور ہیں اور دونوں کی عادات اور صفات الگ ہیں۔ ہیج ہاگ میں چوں کہ صریح اسباب حرمت پائے جاتے ہیں لہذا خبیث من الخبائث میں سے ہونے کی وجہ سے حرام جانوروں میں داخل ہو گا البتہ حلال و حرام کے مسلمہ اصولوں کو مد نظر رکھتے ہوئے ہمارا حجتان اس طرف ہے کہ پور کے پائن میں اسباب حرمت میں سے کوئی وجہ بظاہر نہیں پائی جارہی لہذا، اسے حرام نہیں کہا جاسکتا¹۔

واللہ اعلم بالصواب

سوالات کے جوابات آئندہ صفحہ پر ملاحظہ فرمائیں۔

¹ 1 القنفذ یا کل الاقذار والحشرات، والدلدل الکلا والعشب -2- القنفذ ذوناب قاتل الهوام یشرب دم الطیور الصغیرہ، ولا یوجد فی الدلدل شیء منها -3- القنفذ من حشرات الارض ولا کذا لک الدلدل -4- وزن القنفذ لا یزید علی کیلو غرام واحد، والدلدل قد یكون الی 22 کیلو غرام، وکونه بین العشرة الی خمسة عشر کثیر -5- القنفذ ذوناب وله خمسة انیاب، والدلدل لیس ذوناب، وله اربع اسنان -6- القنفذ یشرب الماء مثل الکلب، والدلدل مثل الشاة -فقد تبین من هذه الفروق ان صفات القنفذ مما یذکره الفقهاء فی حد ما لایحیل اكله، وصفات الدلدل فیما یحیل اكله، فهو اشبه بما یحیل اكله، فلانقول بحرمتہ لما مر، کیف و لیس هو من حشرات الارض ولا من الهوام ولا ذی ناب -

(فتاوی السراجیة، کتاب الصيد والذبائح ص: 375-376 ناشر: دارالکتب العلمیہ، دارالعلوم زکریا لینیسیہ جنوب افریقیہ)

<https://animals.sandiegozoo.org/animals/porcupine>

<https://animals.sandiegozoo.org/animals/hedgehog>

حشرات الارض / ہوام الارض کی تعریفات

ہوام کی تعریف:

ہوام لغت میں ہامة کی جمع ہے، اس کا اطلاق ہر زہریلے قاتل جانور پر ہوتا ہے جیسے سانپ۔ حدیث میں ہے: اجتنبوا ہوام الارض فانہا ماوی الہوام۔ پس زمین سے بچو اس لیے کہ وہ زہریلے جانور کا ٹھکانہ ہے۔ اور کبھی کبھی قتل نہ کرنے والے جانوروں پر بھی بولا جاتا ہے، جیسے کیڑے مکوڑے۔ دوسری جگہ لکھا ہے کہ ہامة: لغت میں ان جانوروں کو کہا جاتا ہے جس میں ہلاک کر دینے والا زہر ہو، جیسے سانپ۔ بسا اوقات ہوام کا اطلاق ان کیڑوں پر ہوتا ہے جن کو مارا جاتا ہے، جیسے حشرات اور اسی معنی میں کعب بن عجرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے ان سے فرمایا "یوذیک ہوام راسک" کیا تمہارے سر کی جو دوں نے تمہیں تکلیف دے رکھا ہے۔ الغرض حشرات اور ہوام میں قدر مشترک ایذا رسانی تکلیف ہے۔ فقہاء کے ہاں اس کا استعمال اسی معنی میں ہے۔²

حشرات کی تعریف:

علامہ قرطبی رحمہ اللہ نے تفسیر قرطبی میں آیت کریمہ قل لا اجد فیما اوحی کے تحت لکھا ہے:

الحشرہ کا معنی ہے زمین پر ریگ کر چلنے والے چھوٹے چھوٹے کیڑے مکوڑے مثلاً یرابیع (چوہے کی مانند ایک جانور جس کی اگلی ٹانگیں کوتاہ اور پچھلی بڑی اور دم دراز ہوتی ہے) گوہ، سیہ اور انہیں کی طرح کے جانور جیسا کہ شاعر نے کہا ہے: اکلنا الریبی یا ام عمرو ومن یکن غیما لیدیکم یا کل الحشرات یعنی جو ریگتے ہیں اور چلتے ہیں۔³

² الموسوعة الفقهية الكويتية (42 / 316) التعریف: أ - الهوام لغة جمع هامة؛ مثل دابة ودواب، وهي تطلق على كل حيوان له سم يقتل كالحية، قاله الأزهری وفي الحديث: اجتنبوا هوم الأرض، فإنها مأوى الهوام (1)، وقد يطلق على ما لا يقتل كالحشرات، وفي الأثر النبوي: أيؤذيك هوام رأسك؟ (2) يعني القمل. والمراد هنا ما يشمل المؤذي وغيره مما لا ينتفع به (3). (3) لسان العرب والمصباح المنير مادة (همم).
البنية شرح الهداية (8 / 381) والهوام جمع هامة بتشديد الميم، وفي "المغرب" الهامة من الدواب ما يقتل من ذوات السموم كالعقارب والحياتم: «الموسوعة الفقهية الكويتية» (17 / 278): «الهامة في اللغة ما له سم يقتل كالحية، قاله الأزهری والجمع الهوام مثل دابة ودواب، وقد تطلق الهوام على ما يقتل كالحشرات، ومنه حديث كعب بن عميرة. وقد قال له عليه الصلاة والسلام: "أيؤذيك هوام رأسك؟" أخرجه البخاري (الفتح 4 / 16 - ط السلفية) ومسلم (2 / 860 ط الحلبي) واللفظ لمسلم، والمراد العمل على الاستعارة بجامع الأذى ويستعملها الفقهاء بالمعنى نفسه (المصباح المنير) مادة: "همم".

³ تفسیر القرطبی = الجامع لأحكام القرآن: (120 / 7) «الحشرة: صغار دواب الأرض كاليرابيع والضباب والقنفاذ. ونحوها، قال الشاعر أكلنا الریبی «1» یا أم عمرو ومن یکن ... غریبا لیدیکم یا کل الحشرات

موسوع فقہیہ میں ہے: حشرات لغت میں: حشرة کی جمع ہے جیسے قصبة کی جمع قصبات ہے، حشرات: زمین کے چھوٹے جانوروں پر بولا جاتا ہے۔ موسوع میں ہے کہ حشرات زمین کے چھوٹے جانور اور چھوٹے اور زہریلے کیڑے مکوڑے کو کہا جاتا ہے اسی طرح ایک قول یہ بھی نقل ہے کہ حشرات کا اطلاق ان کیڑے مکوڑوں پر ہوتا ہے جو زہریلے نہیں ہوتے۔⁴ الغرض حشرات اور ہوام الارض کے مابین عموم خصوص کی نسبت ہے۔⁵

کتب لغت میں "تقنذ" اور "دلزل" کی تفصیل

مصباح اللغات میں ملاحظہ ہو:

الْقُنْفُذُ - ج - قَنَاقِذُ وَالْقُنْفُذُ وَالْقُنْفُذُ - ج - قَنَاقِذُ -

سیہ ایک خاردار جانور بلی کے برابر جس کے جسم پر تکی کی طرح کانٹے ہوتے ہیں اور خطرہ کے وقت ان کو پھیلا کر ان میں چھپ جاتا ہے۔ مونث قَنْقَذَة اس کی کئی قسمیں ہیں۔

مصباح اللغات میں "دلزل" کا ترجمہ "سیہ" سے کیا ہے ملاحظہ ہو:

مصباح اللغات: الدُّلْزُلُ والدُّلْدُولُ - سیہ -

القاموس الوحید میں تقنذ کے درج ذیل معانی ذکر ہیں:

سیہ، خاردار چوہا (2) گھنے نباتات کی جگہ (3) ریت کا لمبا سلسلہ
تقنذ التقنذ سیہ کا سکرنا۔

تقنفت التقنفة سیہ کا سمنٹا - التقنفة سیہ کا مادہ۔

فقہ اللغہ، معجم متن اللغہ، العین، تاج العروس، تہذیب اللغہ، المعجم الوسیط وقاموس المحيط وغیرہ میں "دلزل" اور "تقنذ" کو ایک ہی شمار کیا ہے ملاحظہ ہو:

(1) «فقہ اللغة وسر العربية» (ص 41): «الدُّلْزُلُ الْقُنْفُذُ الْعَظِيمُ»

(2) «القاموس المحيط» (ص 1000): «وَالدُّلْزُلُ وَالْدُّلْدُولُ: الْقُنْفُذُ، أَوْ عَظِيمُهُ، أَوْ شِبْهُهُ»

⁴ الموسوعة الفقهية الكويتية (42 / 317) الحشرات: - الحشرات في اللغة: جمع حشرة، مثل قصبة وقصبات. والحشرات: دواب الأرض الصغار، وقيل: الحشرة: الفأرة، والضب، واليربوع (1) ---

«الموسوعة الفقهية الكويتية» (17 / 278): «الحشرات: صغار دواب (1) الأرض، وصغار هوامها (2)، والواحدة حشرة بالتحريك» وقيل الحشرات: هوام الأرض مما لا سم له. قال الأصمعي: الحشرات والأحراش والأحناش واحد، وهو هوام الأرض

⁵ الموسوعة الفقهية الكويتية (42 / 317)، والعلاقة بين الحشرة والهامة: العموم والخصوص.

3 «تاج العروس» (5 / 548): «الدُّلْدُلُ من القَنَافِذِ، وَعَن ابْنِ سِيدِهِ هُوَ (القُنْفُذُ) ، قَالَ: أَرَاهُ

لِدُخُولِهِ فِي شَوْكِهِ، وَإِيَّاهُ عَنَى الشَّاعِرُ بِقَوْلِهِ»

4 «تهذيب اللغة» (10 / 251): «والمُدَجَّجُ: الدُّلْدُلُ من القنفاذ-

5 «معجم متن اللغة» (2 / 444): «الدلدل والدلدول: القنفذ أو العظيم منه أو شبهه ج دلال

ودلاديل»

6 «العين» (6 / 10): «والمُدَجَّجُ: الفارس الذي قد تَدَجَّجَ في شِكَّتِهِ. والمُدَجَّجُ:

الدُّلْدُلُ من القَنَافِذِ (وإياه عنى القائل»

7 «المعجم الوسيط» (1 / 292): (الدلدل) حَيَوَانٌ شَائِكٌ قَارِضٌ مِنْ أَكَلَاتِ الْحَشَرَاتِ وَهُوَ

نوع من القنفاذ»

المعجم الوسيط میں لکھا ہے کہ یہ تیز کانٹوں والا جانور ہے

«المعجم الوسيط» (2 / 763): «(القُنْفُذُ) دَوِيْبَةٌ مِنَ الثَّدِيَّاتِ ذَاتُ شَوْكٍ حَادٍ يَلْتَفِ فِيصِيرُ كَالْكُرَةِ»

کتب لغت: مصباح اللغات، المعجم الوسيط، القاموس المحيط، تاج العروس، لسان العرب وغیرہ میں "النيس" (Porcupine) کا ترجمہ مطاقاسیہ، سیہی یا موٹی سیہی یا الٹی سیہی سے کیا گیا ہے ملاحظہ ہو:

1 مصباح اللغات عربی اردو لغت 924: النيس - کمزور - حرکت - موٹی سیہی۔

2 «المعجم الوسيط» (2 / 967): «(النيس) الحركة الضعيفة والقنفذ الضخم»

3 «القاموس المحيط» (ص 635): «لنيس: القنفذ، مقلوب النيس، أو أحدهما

تصحييف»

4 «تاج العروس» (18 / 197): «{النيس، أهمله الجوهري. وقال ابن الأعرابي: هي

الحركة الضعيفة، وقد { ناص {ينيس، إذا تحرك، لغة في ناص ينوص. و{ النيس: اسم للقنفذ الضخم، كأنه لضعف حركته، كذا في العين.

5 «لسان العرب» (7 / 103): «النيس: القنفذ الضخم. ابن الأعرابي: النيس

الحركة الضعيفة. وأناص الشيء عن موضعه: حركه وأداره عنه لينتزعه، نونه بدل من لام أَلَاصِهِ، قال

ابن سيدة: وعندي أنه أفعله من قولك ناص ينوص إذا تحرك، فإذا كان كذلك فبابه الواو، والله أعلم»

علامہ دمیری کی مشہور کتاب "حیاء الحيوان" میں "قنفذ" اور "دل دل" کی تفصیل ملاحظہ ہو:

سبھی، خار پشت قنفذ: فاء پر ضمہ اور فتح دونوں مستعمل ہیں۔ علامہ دمیری لکھتے ہیں کہ یہ ایک خشکی کا جانور ہے اس کی کنیت ابوسفیان، ابوالشوک ہے، مادہ کی کنیت "ام دل دل" ہے اور اس کی جمع "قنفاذ" آتی ہے، اس کو "عساعس" بھی کہتے ہیں (عساعس رات میں شکار تلاش کرنے والے بھیڑیے کو کہتے ہیں) بسبب اس کے رات کو کثرت سے نکلنے سے۔ اس کو انقد بھی کہتے ہیں۔

علامہ دمیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ "سبھی" سانپوں کو بہت شوق سے کھاتی ہے اور اس سے اس کو کوئی نقصان نہیں ہوتا۔ اگر سانپ بھی اس کو ڈس لیتا ہے تو یہ پودینہ کھا کر شفا یاب ہو جاتی ہے۔ مزید لکھتے ہیں: قنفذ کی دو اقسام ہیں ایک تو وہ ہے جس کو قنفذ کہتے ہیں۔ یہ مصر میں پائی جاتی ہے اور چوہے کے برابر ہوتی ہے۔ اس کی دوسری قسم "دل دل" کہلاتی ہے اور یہ شام و عراق میں پائی جاتی ہے اور یہ کلب قلعی کے برابر ہوتی ہے۔ سبھی کے منہ میں پانچ دانت ہوتے ہیں۔⁶

علامہ دمیری رحمہ اللہ لکھتے ہیں کہ قنفذ کا گوشت امام شافعی رحمہ اللہ کے نزدیک حلال ہے جب کہ امام ابوحنفیہ و احمد رحمہما اللہ کے ہاں ناجائز اور حرام ہے۔⁷

دل دل کی تفصیل ملاحظہ ہو:

"دل دل" کا اصلی مطلب "اضطراب و پریشانی" ہے۔ اسی وجہ سے بادل کو بھی دل دل کہتے ہیں جب کہ وہ مسلسل حرکت میں ہو۔ علامہ دمیری لکھتے ہیں کہ اس کو قنفذ سے اس وجہ سے تشبیہ دی جاتی ہے کیوں کہ یہ اکثر رات میں نکلتی ہے اور اپنے سر کو بالوں سے چھپائے رہتی ہے۔ علامہ دمیری جاحظ رحمہ اللہ کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ دل دل اور قنفذ کے درمیان ویسا ہی فرق ہے جیسا کہ "بق" اور "جوامیس" یعنی بھینس اور گائے کے درمیان فرق ہے۔

یہ جانور شام عراق اور مغربی شہروں میں کثرت سے پایا جاتا ہے۔ رافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ "دل دل" بکری کے بچے کے برابر ایک جانور ہوتا ہے۔ اس جانور کی ایک مخصوص عادت یہ ہے کہ یہ اپنے مکان میں دو دروازے بناتا ہے ایک جنوب میں ایک شمال میں، جس جانب سے ہوا تیز چلتی ہے وقتی طور پر اس طرف کے دروازے کو بند کر لیتا ہے اور ایک خاص عادت یہ ہے کہ جب یہ اپنی طبیعت کے خلاف کوئی بات دیکھتا ہے تو انقباض کے باعث اس کی پشت پر ایک کانٹا نمودار ہو جاتا ہے۔ چنانچہ جس کسی کو یہ کانٹا

⁶ حیاة الحيوان الكبرى (2/ 360) القنفذ: بالذال المعجمة وبضم الفاء وفتحها البري منه، كنيته أبو سفيان وأبو الشوك، والأنثى أم دل دل، والجمع القنفاذ. ويقال لها: العساعس لكثرة ترددها بالليل، ويقال للقنفذ: أنقد وهو صنفان قنفذ يكون بأرض مصر قدر الفار، ودل دل يكون بأرض الشام والعراق في قدر الكلب القلطي، والفرق بينهما كالفرق بين الجرذ والفار. وهو مولع بأكل الأفاعي ولا يتألم لها، وإذا لدغته الحية أكل السعتر البري، فيبرأ وله خمسة أسنان في فيه،

⁷ حیاة الحيوان الكبرى (2/ 361): قال الشافعي: يحل أكل القنفذ لأن العرب تستطيه، وقد أفتى ابن عمر بإباحته وقال أبو حنيفة والإمام أحمد: لا يحل لما روى أبو داود وحده أن ابن عمر رضي الله تعالى عنها سئل عنه، فقراً: قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوْحِي إِلَيَّ مُحَرَّمًا

لگ جاتا ہے اس کو زخمی کر دیتا ہے۔ یہ کانٹا ایک ہاتھ کے بقدر لمبا ہوتا ہے۔ بعض ماہرین طبعیات کا خیال ہے کہ یہ کانٹا اصل میں کانٹا نہیں ہوتا بلکہ ہ "بال" ہے جو بخار کی شدت اور غلظت کے باعث مسام سے نکلتے وقت خشکی سے مغلوب ہو کر کانٹے کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔

علامہ دمیری "دلدل" کے شرعی حکم کے تحت لکھتے ہیں:

ابن ماجہ وغیرہ نے امام شافعی رحمہ اللہ سے اس کی حلت کی صراحت نقل کی ہے۔ مگر رافعی رحمہ اللہ نے اس کو حرام قرار دیا ہے۔ وسیط میں مذکور ہے کہ رافعی رحمہ اللہ اس کو "خبائث" میں شمار کرتے ہیں۔ ابن صلاح رحمہ اللہ نے اس قول کو مرجوح اور غیر صحیح قرار دیتے ہوئے لکھا ہے کہ گویا رافعی رحمہ اللہ نے "دلدل" کی حقیقت کو ہی نہیں پہچانا اور شیخ ابوالاحمد اشہنی کے اس قول کہ "دلدل" بڑے کچھوے کو کہتے ہیں "کو بنیاد بنا کر اس کی حرمت کے قائل ہو گئے ہیں حالانکہ یہ غلط ہے۔ صحیح یہ ہے کہ "دلدل" مذکور سیبی کو کہتے ہیں۔ ماوردی اور رویانی وغیرہ نے بھی اس کی حرمت کا فتویٰ دیا ہے۔⁸

⁸ حیاة الحيوان الكبرى (1 / 470) الدلدل: عظيم القنافذ. والدلدال الاضطراب، وقد تدلدل السحاب أي تحرك متدلها، وبه سميت بغلة النبي صلى الله عليه وسلم التي أهداها له المقوقس. وفي حديث أبي مرثد الآتي إن شاء الله تعالى في باب العين، قالت «عناق البغي: يا أهل الخيام هذا الدلدل الذي يحمل أسراكم» «1». وإنما شبهته بالقنفذ لأنه أكثر ما يظهر في الليل ولأنه يخفي رأسه في جسده ما استطاع. وقال الجاحظ: الفرق بين الدلدل والقنفذ، كالفرق بين البقر والجواميس والبخاتي والعرايب والجرذ والفأر وهو كثير ببلاد الشام والعراق وبلاد المغرب في قدر الثعلب القلطي. وقال الإمام الرافعي: الدلدل على حد السخلة، ومن شأنه أن يسفد قائما وظهر الأنثى لاصق بظهر الرجل. والأنثى تبيض خمس بيضات وليس هو بيضا في الحقيقة، إنما هو على صورة البيض يشبه اللحم. ومن شأنه أن يجعل لجحره بايين: أحدهما في جهة الجنوب، والآخر في جهة الشمال. فإذا هبت ريح سد باب جهتها، وإذا رأى ما يكرهه القبض، فيخرج منه شوك كالمسال يخرج من أصابه، والشوك الذي على ظهره نحو الذراع، وزعم بعض المتكلمين على طبائع الحيوان، أن الشوك الذي على ظهره نحو الذراع شعر، وأنه لما غلظ البخار، واشتد غلظه، وغلب عليه اليبس، عند صعوده من المسام، صار شوكا-الحكم: نص الشافعي على حله، رواه عنه ابن ماجه وغيره. وقال الرافعي: قطع الشيخ أبو محمد بتحريمه في الوسيط أنه كان يعده من الخبائث. وقال ابن الصلاح: هذا غير مرضي وكأنه لم يعرف ما الدلدل، واعتقد ما بلغنا عن الشيخ أبي أحمد الأشنهي أنه قال: الدلدل كبار السلاحف. وهذا غير مرضي، والمحفوظ أنه ذكر القنافذ وقطع بحله الماوردي والرويان وغيرهما وهو الصواب.

معجم الحیوان میں "قنفذ" اور "دلدل" کی تفصیل

نیص یہ ایک کاٹنے والا حیوان ہے، اس کی پیٹھ کے اوپر کانٹے ہوتے ہیں۔ اس کی کئی قسمیں ہیں: سوڈان میں اس کو "ابوالشوک" بولتے ہیں۔ شام عراق اور جزیرۃ العرب میں اسے "نیص" کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ شام کے بعض علاقوں میں اسے "قنفذ" کہا جاتا ہے۔ تاہم یہ بات ملحوظ خاطر رہے کہ "المولف فی المقتطف" میں یہ مذکور ہے کہ "قنفذ" ایک الگ جانور ہے جو کیڑے مکوڑوں کو اپنی خوراک بناتا ہے۔

قنفذ یہ ایک حیوان ہے اور یہ حشرات کو کھاتا ہے اس کے پیٹھ کے اوپر کانٹے ہوتے ہیں۔

قنفذ حبشی: سوڈان کے علاقے میں پایا جاتا ہے۔

قنفذ مبطن: اس کے پیٹ میں سفیدی ہے اور یہ بھی سوڈان کے علاقے میں پایا جاتا ہے۔

قنفذ آذانی یا شفاری: یہ بڑے کانوں والا ہے۔ یہ مصر اور شام کے علاقوں میں پایا جاتا ہے۔ یورپی علاقوں میں جو "قنفذ" پایا جاتا ہے اسے قنفذ "اروبی" سے جانا جاتا ہے۔

عرب کے ہاں ہر کانٹے دار حیوان کو جو کیڑے مکوڑے کھاتا ہے "قنفذ" کہتے ہیں، تاہم عرب نے فی الوقت کانٹے والے جانور کے لیے الگ نام رکھ لیا ہے۔⁹

⁹ نیص: شہیم-نیص، دلدل و دلدول، شیظم، ضرب porcupineHystrix

حیوان من القوارض علی ظہرہ شوک کانہ المسال وهو انواع كثيرة اسمہ فی السودان ابو شوک وفي الشام والعراق وجزیرۃ العرب نیص وفي بعض انحاء الشام القنفذ علی ان القنفذ حیوان آخر من آكلات الحشر المولف فی المقتطف 34،45 (معجم الحیوان ص: 193)

القنفذ: فصيلة القنفاذ، حیوانات لبونة تاكل الحشرات Erinaceidae. The hedgehogs

قنفذ، حیوان لبون من رتبة آكلات الحشرات ل شوک قصیر Erinaceus. The Hedgehog

قنفذ حبشی، موطنہ السودان والحبشہ E. aethiopicus. Ethiopian hedgehog

قنفذ مبطن ای ابیض البطن موطنہ السودان E. albiventris. white bellied hedgehog

قنفذ آذانی او شفاری ای کبیر الاذین E. auritus Long-eared hedgehog

موطنہ مصر والشام والعراق والاناضول

قنفذ اوروبی-موطنہ اوروبی E. european hedgehog

معجم الحیوان ص: 98

معجم الحیوان ص: 124

قنفذیۃ الجلد او شائکۃ الجلد Echinodermata قبیلۃ من الحیوانات البحریۃ منها کوکب البحر والقنفذ البحری

"قنفذ" حلال ہے یا حرام دلائل

تفاسیر:

ابو بکر جصاص رحمہ اللہ نے قنفذ کو حشرات الارض میں سے شمار کر کے اس کی حرمت کا قول کیا ہے۔

احکام القرآن للجصاص کی عبارت ملاحظہ ہو:

«أحكام القرآن للجصاص ت قمحاي» (4 / 190): «حدثنا محمد بن بكر قال حدثنا أبو داود قال حدثنا إبراهيم بن خالد أبو ثور قال حدثنا سعيد بن منصور قال حدثنا عبد العزيز بن محمد عن عيسى بن نميلة عن أبيه قال كنت عند ابن عمر فسئل عن أكل القنفذ فتلا قل لا أجد في ما أوحى إلي محرماً على طاعم يطعمه الآية فقال شيخ عنده سمعت أبا هريرة يقول ذكر عند النبي صلى الله عليه وآله وسلم فقال خبيثة من الخبائث فقال ابن عمر إن كان قال رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم هذا فهو كما قال فسماه النبي صلى الله عليه وآله وسلم خبيثة من الخبائث فشمله حكم التحريم بقوله تعالى ويجرم عليهم الخبائث والقنفذ من حشرات الأرض فكل ما كان من حشراتنا فهو محرم قياساً على القنفذ»

تفسیر منیر میں ہے

دکتور وہبہ زحیلی رحمہ اللہ نے تفسیر "منیر" میں قنفذ کو ان جانوروں میں شامل کیا ہے جن میں بننے والا خون نہیں ہوتا، نیز قنفذ کے کھانے کو حرام لکھا ہے اور حرمت کی علت، "اسباب حرمت" میں سے "استنباط" کو ذکر فرمایا ہے ملاحظہ ہو:

اخينوس - قنفذ Echinus. Urchin سمي اليونان والعرب بهذا الاسم ومثلهم الانكليز والفرنسيين حيوانين مختلفين

1- قنفذ البر وهو المشهور بالقنفذ عند العرب Urchie or Hedgehog

2- قنفذ البحر او القنفذ البحري Sea Urchine

واسمه في سواحل الشام وتوتياء وفي الاسكندرية ريتسا وفي البحر الاحمر حسب رواية فور سكال كزعان افعى (معجم الحيوان ص: 124) قنفذ: حيوان من آكلات الحشرات اكبر من الجرذ قليلا جسمه مغطي بشوك قصير اسمه عند بعض العامة في الشام كبابة الشوك اما في مصر والعراق وجزيرة العرب فاسمه القنفذ ومن اسمائه الواردة في اللغة الانقد والحسيكة والحسكك واللتنة والمدلج وابو المدلج والدرام، ومن اسمائه في البادية حسب رواية جيز مان 345 دالج ولها وجه في اللغة فالمدلج وابو مدلج القنفذ كما تقدم والقنفذ عند العرب كل حيوان شائك من آكلات الحشرات ومن القوارض ولكنهم خصصوا اسماء اخرى للقوارض منها اي سمو القنفذ من القوارض نيصاً وشيهاً ودلولا وقد بحث المؤلف في ذلك المقتطف 33-34-45-4

قنفذ والاسماء التي تقدمت Hhedgehog

شيهم، نيص، دلل و اسماء اخرى ستذكر porcupine

(معجم الحيوان ص: 124)

التفسير المنير للزحيلي (2 / 82) الثاني- ما ليس له دم سائل: كالحية وسام أبرص وجميع الحشرات وهوام الأرض من الفأر والقراد (ما يعلق بالبعير) والقنافذ واليربوع والضب: يحرم أكلها لاستخبائها، ولأنها ذوات سموم-

احادیث مبارکہ

تقذف کے بارے میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا تو آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی: "قل لا اجد فی ما اوحی الی محرما" تو ان کے پاس موجود ایک شخص نے کہا: میں نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے کہ حضور نبی مکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس اس کا ذکر کیا گیا تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: خبیثۃ من الخبائث یہ ناپاک چیزوں میں سے ایک ہے یہ سن کر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا: اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس طرح فرمایا ہے تو پھر اسی طرح ہے جیسے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ حاصل یہ ہے کہ تقذف خبائث میں داخل ہے اور حرام ہے۔

سنن ابی ماجہ و مسند احمد کی روایت ملاحظہ ہو:

سنن أبی داود ت الأرئوؤط (5 / 617) - حدثنا إبراهيم بن خالد الكلبي أبو ثور، حدثنا سعيد بن منصور، حدثنا عبد العزيز بن محمد، عن عيسى بن نميلة عن أبيه، قال: كنت عند ابن عمر فسئل عن أكل القنفذ، فتلا: {قل لا أجد في ما أوحى إلي محرما} الآية [الأنعام: 145]، قال: قال شيخ عنده: سمعت أبا هريرة يقول: ذكر عند النبي - صلى الله عليه وسلم - فقال: "خبیثۃ من الخبائث" فقال ابن عمر: إن كان قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم - هذا، فهو كما قال ما لم ندر-

مسند أحمد ط الرسالة (14 / 515) حدثنا سعيد بن منصور، حدثنا عبد العزيز بن محمد، عن عيسى بن نميلة الفزاري، عن أبيه، قال: كنت عند ابن عمر، فسئل عن أكل القنفذ؟ فتلا هذه الآية: {قل لا أجد فيما أوحى إلي محرما} إلى آخر الآية، فقال شيخ عنده: سمعت أبا هريرة، يقول: ذكر عند النبي صلى الله عليه وسلم، فقال: "خبیث (1) من الخبائث" فقال ابن عمر: "إن كان قاله رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو كما قال"

علامہ کاسانی رحمہ اللہ نے "بدائع" میں تقذف کو ان حشرات میں شمار کیا ہے جن میں دم سائل نہیں ہوتا اور ساتھ ہی یہ ارشاد فرمایا ہے "ولا خلاف في حرمة هذه الأشياء" کہ ان کی حرمت میں کسی کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ غرض یہ کہ تقذف کی حرمت میں اتفاق ہے۔¹⁰

¹⁰ بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (5 / 36) (وأما) الذي يعيش في البر فأنواع ثلاثة: ما ليس له دم أصلا، وما ليس له دم سائل، وما له دم سائل مثل الجراد والزنبور والذباب والعنكبوت والعصابة والخنفساء والبغاث والعقرب.

ونحوها لا يحل أكله إلا الجراد خاصة؛ لأنها من الخبائث لاستبعاد الطباع السليمة إياها وقد قال الله تبارك وتعالى {ويحرم عليهم الخبائث} [الأعراف: 157] إلا أن الجراد خص من هذه الجملة بقوله - عليه الصلاة والسلام - «أحلت لنا ميتتان» فبقي على ظاهر العموم. وكذلك ما

فتاویٰ ہندیہ "میں" قنفاذ" کو غیر دم سائل حشرات الارض میں شمار کیا ہے اور اس کی حرمت میں اتفاق کو نقل کیا ہے ملاحظہ ہو¹¹

تمیین الحقائق شرح کنز الدقائق میں قنفاذ کو ہوام الارض میں شمار کیا ہے ملاحظہ ہو¹²

بنایہ شرح ہدایہ، فتح القدیر، البحر الرائق میں بھی قنفاذ کو ہوام الارض میں شمار کیا ہے۔¹³

الاختیار لتعلیل المختار میں قنفاذ کو غیر دم سائل، خبیث حشرات / ہوام الارض میں شمار کیا ہے¹⁴

بحر الرائق میں قنفاذ کے کھانے کے بارے میں عدم جواز نقل ہے ملاحظہ ہو¹⁵

مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر میں قنفاذ کو خبائث اور حشرات الارض میں شمار کیا ہے۔¹⁶

لیس له دم سائل مثل الحية والوزغ وسام أبرص وجميع الحشرات وهوام الأرض من الفأر والجراد والقنفاذ والضب واليربوع وابن عرس ونحوها، ولا خلاف في حرمة هذه الأشياء إلا في الضب فإنه حلال عند الشافعي،

¹¹ الفتاوى الهندية (5 / 289) [الباب الثاني في بيان ما يؤكل من الحيوان وما لا يؤكل]----- وكذلك ما ليس له دم سائل مثل الحية والوزغ وسام أبرص وجميع الحشرات وهوام الأرض من الفأر والجراد والقنفاذ والضب واليربوع وابن عرس ونحوها ولا خلاف في حرمة هذه الأشياء إلا في الضب فإنه حلال عند الشافعي - رحمه الله تعالى -

¹² تبين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي (4 / 125) (قوله: وبخلاف الهوام المؤذية) أي من الحيات والعقارب والوزغ والقنفاذ والضب وهوام الأرض جميعاً فإنه لا يجوز بيعها لقوله تعالى {ويحرم عليهم الخبائث} [الأعراف: 157] ولعدم الانتفاع اهـ

¹³ - «البنية شرح الهداية» (8 / 381): «(بخلاف الهوام المؤذية) ش: من الحيات والعقارب والوزغ والقنفاذ والضب وهوام الأرض جميعاً» - «فتح القدير للكمال ابن الهمام وتكملة ط الحلبي» (7 / 118): «ولا يجوز بيع هوام الأرض كالخنفس والعقارب والفأرة والنمل والوزغ والقنفاذ والضب

- «البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق وتكملة الطوري» (6 / 187): «ولا يجوز بيع هوام الأرض كالخنفس والعقارب والفأرة والنمل والوزغ والقنفاذ والضب

¹⁴ الاختيار لتعليل المختار (5 / 14)

وكل ما ليس له دم سائل حرام إلا الجراد، مثل الذباب والزناير والعقارب، وكذا سائر هوام الأرض وما يدب عليها وما يسكن تحتها، وهي الحشرات كالفأرة والوزغة واليربوع والقنفذ والحية ونحوها؛ لأن جميع ذلك من الخبائث فيحرم لقوله - تعالى - : {ويحرم عليهم الخبائث} [الأعراف: 157].

¹⁵ البحر الرائق (8 / 553): وقال أيضاً: سئل الحسن بن علي عن أكل الحية والقنفذ، أو أكل الدواء الذي فيه الحية إذا أشار الطبيب الخاذق بأنه يدفع العلة هل يحل أكله؟ قال: لا. البحر الرائق (8 / 210):

وقال العلامة ابن الهمام رحمه الله تعالى: وعن أبي يوسف في قتل القنفذ روايتان: في رواية جعله نوعاً من الفأرة، وفي أخرى جعله، كاليربوع ففيه الجزاء.

¹⁶ مجمع الأمهر في شرح ملتقى الأبحر (2 / 513)

النتف في الفتاوى میں قنفذ کو حشرات الارض میں شمار کیا ہے۔¹⁷

علامہ ابن عابدین شامی رحمہ اللہ نے قنفذ کو حشرات الارض میں شمار کیا ہے۔¹⁸

فتاویٰ سراجیہ میں قنفذ کو ہوام الارض میں شمار کر کے حرمت کی تصریح کی ہے ملاحظہ ہو¹⁹

فتاویٰ سراجیہ کے حاشیے میں مرقوم ہے کہ قنفذ، ذوناب ہے، اور چھوٹے پروندوں کو مار کر ان کا خون پیتا ہے لہذا، اس میں درندوں کی صفت پائی جاتی ہے۔ مزید لکھا ہے کہ پاکستان اور افغانستان کے بعض علماء کا کہنا ہے کہ "دلدل" قنفذ سے ہٹ کر الگ جانور ہے اس کے کھانے میں حرج نہیں ہے اور وجہ فرق بھی ذکر کرتے ہیں۔ ان فروق کی بناء پر حرمت کا قول نہیں کیا جاسکتا اس لیے کہ "دلدل" نہ حشرات الارض و ہوام میں داخل ہے نہ ہی "ذی ناب" ہے۔²⁰

(وَالْحَشَرَاتِ) الصَّغَارِ مِنَ الدَّوَابِّ جَمْعُ الْحَشْرَةِ كَالْفَأْرَةِ وَالْوَزَغَةِ وَسَامٌ أَبْرَصٌ وَالْقَنْفَذُ وَالْحَيَّةُ وَالضَّفْدَعُ وَالْبُرْغُوثُ وَالْقَمَلُ وَالذَّبَابُ وَالْبُعُوضُ وَالْقُرَادُ؛ لِأَنَّهَا مِنَ الْخَبَائِثِ وَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى {وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ الْخَبَائِثَ} [الأعراف: 157]

النتف في الفتاوى میں قنفذ کو حشرات الارض میں شمار کر کے اس کی حرمت کا قول کیا ہے ملاحظہ ہو:

¹⁷ النتف في الفتاوى للسعدي (1/ 232): «واما حشرات الارض فانها مُحَرَّمَةٌ فِي قَوْلِ ابِي حَنِيفَةَ وَاصْحَابِهِ وَمَحَلَّةٌ فِي قَوْلِ ابِي عَبْدِ اللَّهِ وَسَائِرِ النَّاسِ إِلَّا أَنَّهُا مَكْرُوهَةٌ مِثْلُ الْحَيَّةِ وَالضَّبِّ وَالْيَرْبُوعِ وَالْقَنْفَذِ»

¹⁸ الدر المختار وحاشية ابن عابدين (رد المحتار) (6/ 304)

(قوله ولا يحل ذوناب ---- (قوله واحدها حشرة) بالتحريك فيها: كالفأرة والوزغة وسام أبرص والقنفذ والحية والضفدع والزنبور والبرغوث والقمل والذباب والبعوض والقراد، وما قيل إن الحشرات هوام الأرض كاليربوع وغيره،

«1» الآية فقال شيخ عنده: سمعت أبا هريرة رضي الله تعالى عنه يقول: ذكر القنفذ عند رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقال: «خبيث من الخبائث»

«2». فقال ابن عمر رضي الله تعالى عنهما: إن كان قد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا فهو كما قال.

¹⁹ ولا يحل الهوام التي سكناها في الارض كالفأرة، والوزغة، والقنفذ، (فتاوي السراجية، كتاب الصيد والذبائح ص: 375-ناشر: دارالكتب العلمية، دارالعلوم زكريا لينيشيه جنوب افريقية)

²⁰ 1 القنفذ ياكل الاقذار والحشرات، والدلدل الكلا والعشب-2-القنفذ ذوناب قاتل الهوام يشرب دم الطيور الصغيره، ولا يوجد في الدلدل شيء منها-3-القنفذ من حشرات الارض ولا كذلك الدلدل-4-وزن القنفذ لا يزيد علي كيلو غرام واحد، والدلدل قد يكون الي 22 كيلو غرام، وكونه بين العشرة الي خمسة عشر كثير-5-القنفذ ذوناب وله خمسة انياب، والدلدل ليس ذوناب، وله اربع اسنان-6-القنفذ يشرب الماء مثل الكلب، والدلدل مثل الشاة-فقد تبين من هذه الفروق ان صفات القنفذ مما يذكره الفقهاء في حد ما لا يحل اكله، وصفات الدلدل فيها يحل اكله، فهو اشبه بها يحل اكله، فلانقول بحرمته لما مر، كيف وليس هو من حشرات الارض ولا من الهوام ولا ذي ناب -

(فتاوي السراجية، كتاب الصيد والذبائح ص: 375-376 ناشر: دارالكتب العلمية، دارالعلوم زكريا لينيشيه جنوب افريقية)

<https://animals.sandiegozoo.org/animals/porcupine>

اکابرین کے فتاویٰ میں "قنفذ" کی تفصیل

کفایت المفتی میں ذکر ہے:

سوال: سیہ کا گوشت کہ عربی میں اس کو قنفذ اور فارسی میں خارپشت کہتے ہیں حلال ہے یا حرام لیکن واضح ہو کہ قنفذ کی دو قسمیں ہیں ایک چھوٹا ہے اور اس کا حکم قاضی خان نے لکھا ہے کہ حرام میں داخل ہے بلکہ دریافت طلب وہ بڑا قسم ہے۔ المستفتی نمبر ۲۵۱ عبد المنان طالب علم مدرسہ فتح پوری دہلی ۲۰ جمادی الاول ۱۳۵۸ھ ۹ جولائی ۱۹۳۹ء (جواب ۱۴۸)

قنفذ کی دو قسمیں ہیں چھوٹی اور بڑی اور دونوں حرام ہیں کیونکہ دونوں خبائث میں داخل ہیں قاضی خان رد المحتار وغیرہ میں قنفذ کو حرام جانوروں میں شمار کیا ہے اور چھوٹی بڑی قسم کی تفصیل نہیں کی جس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ دونوں قسمیں حرام ہیں اگر ایک قسم حلال اور دوسری حرام ہوتی تو ضرور تفصیل کردی جاتی۔

احسن الفتاویٰ میں ہے:

سوال: قنفذ یعنی سیہ جس کے جسم میں لمبے لمبے کانٹے ہوتے ہیں حلال ہے یا حرام؟ درحقیقت اسمیں حرام ہونے کی وہ شرطیں نہیں پائی جاتیں جو کتب فقہ میں مذکور ہیں۔

جواب: سیہ خبائث میں سے ہونے کی وجہ سے حرام ہے، آپ کی نظر میں حرمت کی وہ کون سی علامت ہے جو نیولا وغیرہ میں پائی جاتی ہیں، مگر سیہ میں نہیں۔؟ واللہ اعلم

(احسن الفتاویٰ جلد ۷ کتاب الصيد، ص: ۱۴۰۵، ناشر: ایچ ایم سعید کمپنی کراچی)

آپ کے مسائل اور ان کا حل میں ہے:

سوال: صوبہ سرحد میں ایک جانور سرید (خارپشت) پایا جاتا ہے، مقامی لوگ اس کا شکار کرتے ہیں اور ذبح کر کے اس کا گوشت کھاتے ہیں۔ بعض لوگ اس کو حرام سمجھتے ہیں اور بعض حلال۔ آپ سے درخواست ہے کہ شرعی طور پر یہ جانور حلال ہے یا حرام؟

جواب: یہ حشرات الارض میں داخل ہے، اس کا کھانا حلال نہیں ہے۔

فتاویٰ فریدیہ میں "قنفذ" کے بارے میں مختلف سوالات کے جوابات ملاحظہ ہوں:

1 - واضح رہے کہ قنفذ احناف کے نزدیک مکروہ ہے

(فتاویٰ فریدیہ، کتاب الصيد، ص: ۲۹۷)

2 - کتب فقہ بدائع، الفقہ علی المذاہب الاربع وغیرہما میں قنفذ کی حرمت مصرح ہے

(فریدیہ، کتاب الصيد، ص: ۲۹۹)

3 - قنفذ (شیشک) حرام ہے کیوں کہ حیوان مردار خور ہے نیز حشرات الارض اور ہوام الارض میں سے ہے۔

1. (فتاویٰ فریدیہ، کتاب الصيد، ص: ۳۰۱)

4 - واضح رہے کہ قنفذ تمام کے تمام حرام ہیں، فتاویٰ عالمگیری وغیرہ میں حرمت کی تصریح کی گئی ہے۔ علماء کا

اختلاف اس میں ہے کہ یہ مخصوص حیوان جس کو سلیمانی لوگ "شکوئز" کہتے ہیں یہ قنفذ ہے یا نہیں تو جو حضرات اس کو قنفذ کبیر کہتے ہیں وہ حرمت کے قائل ہیں اور جو اس کو قنفذ قرار نہیں دیتے صرف اس وجہ سے کہ اس کا عربی نام معلوم نہیں، مسامحہ قنفذ سے تعبیر کرتے ہیں تو وہ حلال کے قائل ہیں اور مجھے قول ثانی راجح معلوم ہوتا ہے۔ (فتاویٰ فریدیہ، کتاب الصيد)

فتاویٰ عثمانی جلد چہارم میں ذکر ہے:

سیہی جس کو عربی میں قنفذ کہتے ہیں حلال نہیں ہے۔²¹

فتاویٰ دارالعلوم دیوبند آن لائن:

سیہ ایک شکاری جانور ہے جو رات کو شکار پر نکلتا ہے، اس کی لمبائی تقریباً تین فٹ ہوتی ہے، یہ درندہ ہوتا ہے، احناف کے نزدیک اس کے حرام ہونے کی وجہ یہ ہے کہ یہ جانور اپنے پنجے سے چیر پھاڑ کر شکار کرتا ہے۔

غالباً اس جانور کا عربی نام القنفذ، فارسی میں خارپشت، اردو میں سہای یا سیہی کہتے ہیں۔ اس کے منہ میں پانچ دانت ہوتے ہیں شام و عراق کے علاقہ میں پایا جاتا ہے، وہ بڑے کتے کے برابر ہوتا ہے، امام شافعی اور امام مالک رحمہما اللہ کے نزدیک ان کا گوشت حلال ہے۔ اور امام اعظم ابو حنیفہ امام احمد بن حنبل و اثنا عشری مذہب میں حرام ہے۔ یہ تفصیل حیاۃ الحيوان اور تمییز الکلام فی بیان الحلال والحرام سے لکھی گئی ہے۔

جامعہ بنوری ٹاون آن لائن

کیا فرماتے ہیں مفتیانِ کرام سیہ جانور کے بارے میں رات کو نکل کر خوراک کھاتا ہے، جسم پر کانٹے ہوتے ہیں، علاقے میں لوگ کھاتے ہیں، کہتے ہیں کہ او جڑی والا حلال بغیر او جڑی والا حرام ہے۔ جواب درکار ہے۔

جواب

سیہ، سہہ، سیہی یہ سب ایک ہی جانور کے نام ہیں جو چوہے کے مثل اور خاردار ہوتا ہے، فارسی میں اسے خارپشت، پشتو میں شیشکے، انگریزی میں (hedgehog) اور عربی میں اسے قنفذ کہتے ہیں، قنفذ کی دو قسمیں ہیں، چھوٹی اور بڑی اور دونوں ہی حرام ہیں، کیوں کہ دونوں خباثت میں داخل ہیں، قاضی خان، رد المحتار وغیرہ میں قنفذ کو حرام جانوروں میں شمار کیا ہے اور چھوٹی بڑی قسم کی تفصیل نہیں کی جس سے یہ سمجھا جاتا ہے کہ دونوں قسمیں حرام ہیں، چنانچہ سیہ جانور (قنفذ) مطلقاً حرام ہے، چاہے او جڑی والا ہو یا بغیر او جڑی والا ہو۔ (مستفاد از کفایت المفتی، ج: ۹/۱۲۸)

²¹ (فتاویٰ عثمانی جلد 4 ص 83 ادارۃ المعارف کراچی۔)

بڑے قنفذ کی طرح کا ایک جانور ہے جس کا نام دلدل ہے (پشتو میں اس کو شکونڑ کہتے ہیں)، بعض علماء اس کو قنفذ ہی کی ایک نوع شمار کر کے اس کو بھی حرام قرار دیتے ہیں، جب کہ بعض علماء اور جدید اہل تحقیق دونوں کو الگ نوع قرار دیتے ہوئے قنفذ کو تو حشرات الارض میں سے شمار کر کے حرام قرار دیتے ہیں اور دلدل کو گھاس کھانے والا حیوان قرار دے کر حلال کہتے ہیں۔ اس اعتبار سے ممکن ہے کہ دلدل کی دو قسمیں ہوں، ایک قنفذ کی بڑی نوع جو تمام باتوں میں قنفذ کے مشابہہ ہوتا ہے (یعنی گندگی اور کیڑے مکوڑے کھانے میں، ہوام الارض ہونے میں اور کتے کی طرح پانی پینے وغیرہ میں) اس لیے دلدل کی اس قسم کا حکم تو قنفذ کی طرح ہوگا یعنی حرام، اور دوسری قسم دلدل کی وہ جس میں قنفذ کے برعکس حلال جانوروں کی صفات پائی جاتی ہیں (یعنی وہ گھاس کھاتا ہے، ہوام الارض میں سے نہیں ہے، ذو ناب شکاری نہیں ہے، کتے کے بجائے بکری کی طرح پانی پیتا ہے) اس لیے دلدل کی یہ قسم حلال ہوگی۔ (مستفاد از فتاویٰ دارالعلوم زکریا، ج: ۶/۲۶۰)

فتاویٰ دارالعلوم زکریا میں ہے:

کیا قنفذ کھانا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: مذہب احناف میں قنفذ (سیہ) کھانا شرعاً جائز ہے۔ پشتو میں ہم اس کو شیشکے کہتے ہیں۔²²

فتاویٰ دارالعلوم زکریا میں افغانی علماء کے حوالے سے "قنفذ" اور "دلدل" کے مابین فرق کو ذکر کیا گیا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ قنفذ میں حرام جانوروں کی صفات پائی جاتی ہیں لہذا قنفذ حرام جانور ہے اور اس کا کھانا جائز نہیں اس کے برعکس "دلدل" میں حلال جانوروں کی صفات اور خصائل موجود ہیں لہذا "دلدل" حلال ہے۔ (ماخوذ از فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد ۶، ص: ۵۶۲ بتغیر لیسیر)

قنفذ کے بابت مذاہب

الفقہ علی المذاہب الاربع میں احناف اور حنابلہ کا "قنفذ" (صغیر و کبیر) کے بابت حرمت کا قول نقل ہے ملاحظہ ہو «الفقہ علی المذاہب الأربعة» (2 / 6)²³

بنابہ شرح ہدایہ میں احناف، مالکیہ اور حنابلہ کا حرمت کا قول نقل ہے جب کہ شوافع کے ہاں اس کی رخصت نقل ہے۔ اسی طرح المسبوک علی منہج السلوک فی شرح تحفۃ الملوک میں بھی ذکر ہے۔²⁴

²² (فتاویٰ دارالعلوم زکریا جلد ۶ ص: ۵۷۷، جانوروں کے احکام کے بیان میں۔)

²³ «الفقہ علی المذاہب الأربعة» (2 / 6): «الحنفية والحنابلة - قالوا: يحرم أكل القنفذ صغيره وكبيره»

²⁴ «البنایة شرح الهدایة» (11 / 601): «القنفذ عندنا حرام ومالك وأحمد، ورخص فيه الشافعي - رَحِمَهُ اللهُ - فكَأَنَّهُ مَا جَعَلَهُ مِنَ الْخَبَائِثِ وَلَا مِنَ السَّبَاعِ. قُلْنَا: «إِنْ أَبَاهُ رِبْرَة - رَضِيَ اللهُ تَعَالَى عَنْهُ - ذَكَرَ الْقَنْفَذَ لِرَسُولِ اللهِ - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - فَقَالَ: - صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - وَهُوَ حَسْبُهُ مِنَ الْخَبَائِثِ»

حاشیہ السیوطی علی النسائی میں "دلزل" اور "قنفذ" کو ایک ہی شمار کیا ہے ملاحظہ ہو: «حاشیة السيوطي على سنن النسائي» (6/

67)²⁵

کتب مالکیہ میں قنفذ

مدونہ میں ذکر ہے کہ امام مالک قنفذ کے کھانے میں کوئی حرج نہیں سمجھتے تھے ملاحظہ ہو «المدونة» (1/ 450)۔ جب کہ التوضیح

فی شرح مختصر ابن حاجب میں کراہت کا قول نقل ہے۔ الغرض کتب مالکیہ میں اباحت اور کراہت دونوں طرح کی آراء نقل ہیں۔²⁶

کتب شوافع میں قنفذ

شوافع کی کتب میں احناف اور حنابلہ کا مذہب "قنفذ" کے بابت حرمت کا ہے ملاحظہ ہو «حلیة العلماء في معرفة مذاهب الفقهاء

– ط الرسالة الحديثة» (3/ 406)²⁷

«المسبوك على منحة السلوك في شرح تحفة الملوك» (4/ 60): ويحرم الضب، والقنفذ، والسلحفاة، والزنبور، والحشرات كلها، وأما العقعق، واللقلق، فلائها كالدجاج في خلط علفها. وعن أبي يوسف: أنه كره العقعق، لأن غالب مأكوله الجيف. والأول أصح. قال في "النهاية": ذكر في بعض المواضع أن الخفاش يؤكل، وذكر في بعضها أنه لا يؤكل؛ لأنه ذو ناب. قوله: ويحرم الضب، والقنفذ، والسلحفاة، والزنبور، والحشرات كلها. لأنها من الخبائث (7). والشافعي جَوَّزَ أكل الضب، والقنفذ (8)

(7) الهداية 4/ 400، تبين الحقائق 5/ 295، بداية المبتدي 4/ 400، كنز الدقائق 5/ 295.

(8) وكذا عند المالكية. وعند الحنابلة: يباح أكل الضب، ويحرم أكل القنفذ؛ لأنه مما تستخبه العرب.

²⁵ هذا الدليل هو القنفذ وقيل ذكر القنافذ شبهه به لأنه أكثر ما يظهر في الليل ولأنه يخفي رأسه في جسده ما استطاع فككت عنه كبلة بفتح الكاف وسكون الموحدة القيد الضخم

²⁶ «المدونة» (1/ 450): «كان مالك لا يرى بأساً بأكل القنفذ واليربوع والضب والظرب»

«التوضيح في شرح مختصر ابن الحاجب» (3/ 225): «وحكى ابن المنذر عن مالك كراهة أكل القنفذ»

«التوضيح في شرح مختصر ابن الحاجب» (3/ 226): «ومنها إباحة القنفذ والوبر، ومنها التنبيه على أن ظاهر المدونة في السباع الكراهة؛ لقوله: (لا أحب). والمراد بالقنفذ قنفذ البر»

«لوامع الدرر في هتك استار المختصر» (5/ 86): «وقنفذ؛ بضم أوله مع ضم ثالثه وفتحها بينهما نون ساكنة وآخره ذال معجمة كله شوك إلا رأسه وبطنه ويديه ورجليه وهي بهاء. ويقال له الشيهم بفتح الشين والهاء؛ يعني أن القنفذ مباح، نص على ذلك في المدونة»

²⁷ «حلية العلماء في معرفة مذاهب الفقهاء – ط الرسالة الحديثة» (3/ 406): «يجل القنفذ. وقال أبو حنيفة وأحمد: لا يجل»

«البيان في مذهب الإمام الشافعي» (4/ 503): «ويجل أكل القنفذ. وقال أبو حنيفة وأحمد: (لا يجل)»

«شرح مشكل الوسيط» (4/ 228):

شوافع کی کتب میں "دلدل" کو بڑے قنفذ سے تعبیر کیا ہے دیکھئے «العزیز شرح الوجیز المعروف بالشرح الكبير ط العلمية»
(12/ 133)²⁸

«العزیز شرح الوجیز المعروف بالشرح الكبير ط العلمية» (12/ 133): «وأما الدلدل؛ وهو في حد السخلة،
ويقال: إنه عظیم القنفاذ

شوافع کی کتب «نهاية المطلب في دراية المذهب» (18/ 211): میں "قنفذ" کو "دلدل" کی قسم قرار دیا ہے۔²⁹

کتب حنابلہ

حنابلہ کی کتب میں سیہ، قنفذ اور دلدل کو ایک ہی تعبیر کیا ہے ملاحظہ ہو۔³⁰

«قوله: "وأما الدلدل: قطع الشيخ أبو محمد بتحريمه" (5)، وفي "البيسط" (6): "أنه كان يعده من الخبائث" قال الشارح رحمه الله (1): هذا غير مرضي، وكأنه لم يعرف ما (2) الدلدل؟ واعتقد فيه ما بلغنا عن الشيخ أحمد الأشنهي (3)، أنه قال: الدلدل كبار السلاحف، أو اعتقد فيه نحواً من ذلك، وذلك غير مرضي؛ إذ المحفوظ أنه نوع من القنفاذ، وفي كتاب "الصحيح في اللغة" (4) الدلدل: عظيم القنفاذ، وفي "كتاب الحيوان" (5) للجاحظ (6) أن فرق ما بين القنفذ والدلدل كفرق ما بين البقر والجواميس، والفار والجردان، والبخاتي (7)، والعرا ب وإذا كان من القنفاذ فالشيخ أبو محمد لم يقطع بتحريم القنفذ، بل تردد فيه (1)، والشافعي (قد نص) (2) على تحليله (3)، وقطع به فيما حكاه صاحب كتاب (4) "بحر المذهب" (5)، وصاحب (6) "الحاوي" (7)، ورواه ابن جرير (8) عن الربيع عن الشافعي، ووجهه (9): أن العرب تستطييه، والله أعلم شوافع کی کتب میں ذکر ہے: قنفذ شوافع کے ہاں حلال ہے مکروہ نہیں ہے۔ امام مالک جمہور اور حنابلہ کے ہاں حرام ہے اور امام ابو حنیفہ کے ہاں مکروہ ہے۔

«المجموع شرح المذهب» (9/ 12): «وأما القنفذ فحلل عندنا لا يكره وبه قال مالك والجمهور وقال أحمد يحرم وقال أصحاب أبي حنيفة يكره»
²⁸ «كفاية النبيه في شرح التنبيه» (8/ 227): «د ألحق البغوي بالقنفذ في جريان الخلاف الدلدل، وهو أكبر من القنفذ ذو شوك طويل، يشبه شوكة، والصرد، والسلحفاة»

«حاشيتا قليوبي وعميرة» (4/ 259): «ويحل القنفذ ومنه الدلدل والوبر بموحدة ساكنة في شكل القنفذ»

²⁹ «أما الدلدل (2) فقد كان شيخي يقطع بتحريمه ويلحقه بالخبائث، ولست أعرف فيه أصلاً يرجع إليه على ثبت» (2) الدلدل: حيوان شائك قارض من آكلات الحشرات، وهو نوع من القنفاذ (المعجم)

«النجم الوهاج في شرح المنهاج» (9/ 547): «الدلدل، وهو دابة قدر السخلة ذات شوك طويل يشبه السهام، وفي (الصحيح): أنه عظيم القنفاذ» قوله: "وأما الدلدل: قطع الشيخ أبو محمد بتحريمه" (5)، وفي "البيسط" (6): "أنه كان يعدّه من الخبائث"

³⁰ «مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى» (6/ 312): وقنفذ) لحديث أبي هريرة قال وذكره؛ أي: القنفذ لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال: «هو خبيثة من الخبائث» (ونبص وهو كبار القنفاذ على ظهره شوك طويل) ويقال له الدلدل

«حاشية الروض المربع لابن قاسم» (7/ 424): «(و) إلا (ما يستخبئه العرب) ذووا اليسار (1) كالقنفذ والنيص (2) والفأرة والحية (3) والحشرات كلها والوطواط (4)» (2) القنفذ: دويبة ذات ريش حاد، في أعلاه، يقي به نفسه، أي فيحرم، وقاله أبو هريرة: ولأبي داود عنه، قال:

حنابلہ کی کتب میں نیس (سیہ) قنفذ اور دلدل کو ایک ہی شمار کیا ہے ملاحظہ ہو۔³¹

شیخ ابن باز کے فتاویٰ شیخ ابن باز رحمہ اللہ نے ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ سیہ (قنفذ) اس کے بابت علماء میں اختلاف ہے، صحیح قول کے مطابق یہ حلال ہے اس لیے کہ حیوانات میں اصل حلال ہے اس کے بابت کوئی تحریم نہیں مزید یہ کہ یہ جانور نباتات کو اپنی غذا بناتا ہے جیسے خرگوش بناتا ہے لہذا، یہ ذناب مفترستہ میں داخل نہیں ہے تو حرمت کی کوئی وجہ بھی نہیں بنتی۔³²

شیخ محمد سبیل نے ایک سوال کے جواب میں لکھا ہے کہ قنفذ کے بابت فقہاء کا اختلاف ہے، احوط اور احتیاط کا تقاضا ہے کہ اسے نہ کھایا جائے۔³³

سیہ، (قنفذ) کیا حشرات الارض یا ہوام الارض میں داخل ہیں؟

فتاویٰ ہندیہ، بدائع الصنائع، تبیین الحقائق، مجمع الانہر، الموسوعۃ الفقہیہ الکویتیہ، اور الاختیار وغیرہ میں "قنافذ" کو حشرات الارض / ہوام الارض میں شمار کیا ہے تفصیل سابق میں گزر چکی ہے۔

ذکر القنفذ عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال: «خبيثة من الخبائث» ولأنه يشبه المحرمات، ويأكل الحشرات، فأشبهه الجرذ، والنيص: هو القنفذ الضخم، ويسمى الدلدل، على ظهره شوك، أكثره طويل، نحو ذراع «شرح زاد المستقنع - الشنقيطي - التفرغ» (398 / 11 بترقيم الشاملة آليا):

«والنيص»: قيل: إنه أكبر القنافذ أي: شيخ القنافذ، يأخذ حكم التابع لما قبله، وقيل غير ذلك، ويقال له: (الدلدل) وعلى كل حال هو أخذ حكم القنافذ؛ لأن الخبث فيه من جهة أنه يعدو على الحيات والأفاعي، وهو يتكور، فتؤذيه الحية حتى يقتلها بشوكه، وقيل: إن النيص يلقي شوكه، والقنفذ لا يلقي شوكه، يعني: يرمي النيص، لكن هذا اختلف فيه بين العلماء رحمهم الله، وسواء هذا أو هذا، كلاهما شر»

³¹ «مطالب أولي النهى في شرح غاية المنتهى» (6 / 312): وقنفذ) لحديث أبي هريرة قال وذكره؛ أي: القنفذ لرسول الله - صلى الله عليه وسلم - فقال: «هو خبيثة من الخبائث» (ونيص وهو كبار القنافذ على ظهره شوك طويل) ويقال له الدلدل (وحية وحشرات) كديدان وجرذان وبنات وردان حمر اللون، وأكثر ما تكون في الحمامات والكفوف وخفافس وأوزاغ وحريات وعقرب وعضاء وخلد وفي معنى ذلك اللكمة وهي دويبة سوداء كالسمكة تسكن البر إذا رأته الإنسان غابت وزنبور ونحل ومنمل وذباب وطبايع وهي القمل الأحمر فهي حرام

³² «مجموع فتاوى ومقالات متنوعة» لابن باز (23 / 35): «حكم النيص س: ما حكم أكل حيوان النيص المعروف؟ ج: قد اختلف العلماء رحمهم الله في حكمه فمنهم من أحله ومنهم من حرمه، وأصح القولين أنه حلال؛ لأن الأصل في الحيوانات الحل فلا يحرم منها إلا ما حرمه الشرع ولم يرد في الشرع ما يدل على تحريم هذا الحيوان وهو يتغذى بالنبات كالأرنب والغزال وليس من ذوات الناب المفترسة، فلم يبق وجه لتحريمه، والحيوان المذكور نوع من القنافذ ويسمى الدلدل ويعلو جلده شوك طويل وقد سئل ابن عمر رضي الله عنهما عن القنفذ فقرا قوله تعالى: {قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوحِيَ إِلَيَّ مُحَرَّمًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ مَيْتَةً أَوْ دَمًا مَسْفُوحًا أَوْ لَحْمَ خَنْزِيرٍ} (1) الآية»

³³ «موسوعة صناعة الحلال» (1 / 159): «(84) السؤال: هل يجوز أكل القنفذ؟ أفتونا مأجورين. الجواب: اختلف الفقهاء في حكم أكله، وروي عن النبي - صلى الله عليه وسلم - حديث في تحريمه؛ فالأحوط تركه كأكله، والله أعلم. [فتاوى ورسائل للشيخ محمد السبيل (ص 481 - 482)]»

اسی طرح ابو بکر جصاص رحمہ اللہ نے احکام القرآن میں قنفذ کو ہوام الارض میں شامل کیا ہے³⁴
علامہ دمیری رحمہ اللہ نے قنفذ کو حشرات الارض میں شمار کیا ہے۔³⁵

سیہ کیا قنفذ میں شمار ہوتا ہے؟

سیہ یا سیہی قنفذ میں داخل ہے۔

(کفایت المفتی، فتاویٰ عثمانی، فتاویٰ بنوری ثاویں کراچی آن لائن، فتاویٰ دارالعلوم دیوبند آن لائن، فتاویٰ دارالعلوم زکریا، احسن الفتاویٰ،)

سیہ (قنفذ) کیا غیر دم سائل والے جانوروں میں شامل ہے؟

بدائع الصنائع، فتاویٰ عالمگیری، الاختیار لتعلیل المحتیار، وغیرہ میں قنفذ کو غیر دم سائل والے جانوروں میں شمار کیا ہے جب کہ اس کے مقابلے میں الموسوعہ الفقہیہ الکویتیہ میں قنفذ کو دم سائل والے جانوروں میں شمار کیا ہے³⁶۔ غیر دم سائل کے حوالے سابق میں گزر چکے ہیں۔

جمع و تحقیق:

مفتی مرغوب عزیز الرحمن

شریعہ ریسرچ ڈیپارٹمنٹ، سنحہ حلال ایسوسی ایٹس پاکستان

تصدیق

مفتی شعیب عالم

مفتی یوسف عبدالرزاق

³⁴ أحکام القرآن للجصاص ت قمحاوی: (4 / 190) «واختلف في هوام الأرض فكره أصحابنا أكل هوام الأرض اليربوع والقنفذ والفأر والعقارب وجميع هوام الأرض» ----- والقنفذ من حشرات الأرض فكل ما كان من حشرات فهو محرم قياسا على القنفذ»

³⁵ الحشرات: صغار دواب الأرض وصغار هوامها. الواحدة حشرة بالتحريك. وابن أبي الأشعث يسمي جميع هذا الحيوان الأرضي، لأنه لا يفارقها إلى الهواء، ولا إلى الماء وهو يأوي في حجرته، ويركز في بطنها ولا يحتاج إلى شرب الماء، ولا إلى شم النسيم. وهو قرين الأفاعي والحيات والجردان الأهلية والبربة، واليربوع والضب والحردون والقنفذ والعقرب والخنفساء والوزغ والنمل والحلم

³⁶ الموسوعة الفقہیة الکویتية (5 / 141) النوع الحادي عشر: الحشرات: - الحشرات قد تطلق لغة على الهوام فقط، وقد تطلق على صغار الدواب كافة مما يطير أو لا يطير. والمراد هنا المعنى الثاني الأعم. (1) والحشرات تنقسم إلى قسمين: ما له دم سائل (ذاني) ومن أمثلته: الحية، والفأرة، والخلد، والضب، واليربوع، وابن عرس، والقنفذ.

نظر ثانی: مولانا مفتی نجم الرحمن

نائب رئیس دارالافتاء جامعہ عثمانیہ پشاور

تصحیح: مولانا محمد یحییٰ

آپ کے فقہی مسائل.....

شیشکی اور شکونڈ کے کھانے کا شرعی حکم

سوال: کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ قنفذ (شکونڈ) حلال ہے یا حرام؟ بعض لوگ حلت کے لیے حضرت مفتی محمد فرید صاحب رحمہ اللہ کا فتویٰ پیش کرتے ہیں کہ آپؒ نے فتاویٰ "فریدیہ" میں لکھا ہے کہ "قنفذ (شیشکی) حرام ہے کیونکہ یہ مردار خور ہے، نیز حشرات الارض اور ہوام الارض میں سے ہے، کما فی الہندیہ: "وجميع الحشرات وهوام الارض من الفأر والجراد والقنفاذ والضب واليربوع وابن عرس ونحوها" اور شکونڈ حلال ہے، اس لیے کہ یہ گھاس وغیرہ کھاتا ہے، نہ مردار خور ہے اور نہ حشرات الارض میں سے ہے۔ حدیث اور فقہ میں اس کے متعلق کوئی تصریح نہیں، پس یہ حلال ہے۔ والاصل فی الاشیاء الاباحۃ (رد المحتار)۔ وقال ابن عباس رضی اللہ عنہما: ما احل فهو حلال وما حرم فهو حرام وما سکت عنه فهو عفو (رواہ ابو داؤد) وهو الموفق۔ (فتاویٰ فریدیہ: 301/8)

شریعت مطہرہ کی روشنی میں دونوں کی حلت و حرمت کے بارے میں وضاحت فرمائیں۔

الجواب وبالله التوفیق:

واضح رہے کہ شریعت مطہرہ نے ان جانوروں کو حرام قرار دیا ہے جن کے کھانے سے طبیعت نفرت کرتی ہے یا ان کے اندر ایسی صفات و عادات پائی جاتی ہیں، جن کو مد نظر رکھ کر انہیں حرام قرار دیا گیا۔ قنفذ کا شمار بھی ان جانوروں میں ہوتا ہے جو طبعی طور پر قابل نفرت ہیں، علاوہ ازیں اس کی خوراک نجس اور حرام چیزوں پر مشتمل ہے اس لیے اس کو حرام قرار دیا گیا چنانچہ ابو داؤد شریف میں حدیث ہے:

عن عیسیٰ بن نمیلۃ، عن ابیہ، قال: کنت عند ابن عمر فسئل عن اکل

القنفذ، فتلا: ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوْحٰى اِلٰى مُحَرَّمًا..... الْآيَةَ﴾ قال: قال شيخ
عنده: سمعت ابا هريرة يقول: ذكر عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال
”خبثثة من الخبائث“ فقال ابن عمر: ان كان قال رسول الله صلى الله عليه
وسلم هذا فهو كما قال ما لم ندر“ (ابو داؤد، 2/176، 177)

ترجمہ: نمیلہ سے روایت ہے کہ میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس تھا کہ آپ سے قنفذ کے
بارے میں سوال کیا گیا تو انہوں نے یہ آیت تلاوت فرمائی ”قُلْ لَا أَجِدُ فِيمَا أُوْحٰى اِلٰى مُحَرَّمًا“ تو اس
پر ایک شیخ جو وہاں موجود تھے بولے کہ میں نے ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے سنا ہے کہ حضور ﷺ کے سامنے
قنفذ کا ذکر آیا تو آپ ﷺ نے اس کے بارے میں فرمایا: ”خبثثة من الخبائث“ اس پر ابن عمر رضی اللہ
عنہما نے فرمایا کہ اگر آپ ﷺ نے یہ بات فرمائی ہے تو یہی صحیح ہے خواہ ہماری سمجھ میں اس کی وجہ نہ آئے۔
اب قنفذ کون سا جانور ہے؟ چونکہ اس کا ہم شکل ایک دوسرا جانور بھی پایا جاتا ہے، جس کو عربی
زبان میں ”نہیس“ کہا جاتا ہے۔ اس لیے اس کے بارے میں تردد واقع ہوا ہے کہ آیا اس پر بھی قنفذ کا
اطلاق ہو کر حرام قرار دیا جاسکتا ہے یا نہیں چنانچہ اہل لغت، حیوانات کے ماہرین اور جدید سائنسی
تحقیقات کا جائزہ لینا ضروری ہے تاکہ ان دونوں کی حقیقت واضح ہو کر حکم لگایا جاسکتا ہے۔

1۔ لغت کی مشہور کتاب المعجم الوسيط (ص: 798) میں قنفذ کے بارے میں لکھا
ہے کہ ”یہ تیز کانٹوں والا جانور ہے اور لپٹ کر کرہ (گیند) کی طرح ہو جاتا ہے۔“ ہمارے علاقوں میں
اس طرح کانٹے دار اور نوک دار ریش والے دو قسم کے جانور پائے جاتے ہیں، ایک کو پشتو میں
شیشکی/شیشکی، عربی میں قنفذ اور انگلش میں hedgehogs کہتے ہیں۔ یہ شکل میں چوہے کے
مشابہہ ہوتا ہے۔ جب کہ دوسرے کو پشتو میں شکونز، عربی میں نہیس یا شہم اور انگلش میں
porcupine کہتے ہیں، اور یہ شکل میں کچھ حد تک خرگوش کے مشابہہ ہوتا ہے۔ اردو میں ان دونوں
کو سیہہ یا خار پشت کہا جاتا ہے۔

تحقیق سے معلوم ہوا کہ ان دونوں میں سے قنفذ کا مصداق وہ جانور ہے جسکو پشتو میں شیشکی
اور انگلش میں hedgehogs کہتے ہیں، وہ نہیں جسکو پشتو میں شکونز، انگریزی میں

porcupine اور عربی میں نیس یا شہم کہتے ہیں، کیونکہ لپٹ کر گیند کی طرح ہو جانے کی صفت اول الذکر کی ہے دوم کی نہیں۔

2۔ علامہ کمال الدین الدیرمی کی کتاب حیات الحیوان (2/370) میں قنفذ کے خوراک کے تذکرے میں لکھا ہے کہ یہ سانپ کھاتا ہے، اور المغنی لابن قدامہ (11/66) میں ہے کہ یہ حشرات الارض کھاتا ہے۔ اعلاء السنن (17/182) میں بھی یہی عبارت المغنی سے نقل کی گئی ہے۔

سائنس (زوالوجی) کی کتابوں کے مطابق سانپ اور کیڑے مکوڑے ”شیشکی“ کی خوراک ہیں، شکونز کی نہیں۔ چنانچہ J.Z.Young کی کتاب ”The life of vertebrates“ کے صفحہ نمبر 437 پر لکھا ہے:

Hedgehogs (Erinaceus).....feeding on a mixed diet of insects,slugs,small birds,amphibians and snakes or even fruit.....

شکونز کی غذا ماہرین حیوانات اور سائنس (زوالوجی) کی کتابوں کے مطابق نباتات، شکوفے، گھاس اور درختوں کی چھالیں وغیرہ ہیں ”The life of vertebrates“ کے صفحہ نمبر 493 پر اس کی غذا کے متعلق لکھا ہے:

The former are burrowers and mainly vegetarian.....

The American Erethizon is a tree porcupine,feeding on leaves,buds,and bark.....

3۔ ”انسائیکلو پیڈیا آف برٹانیکا“ میں بھی اس کو سبزی خور (Herbivorous) کہا گیا ہے۔ اور ان دونوں جانوروں کا الگ الگ تذکرہ کیا ہے۔ ان کے نام، خوراک اور حالات وغیرہ کو الگ الگ ذکر کیا ہے اور ایک کے تذکرہ میں دوسرے کا بالکل ذکر نہیں کیا گیا ہے۔ اس سے بھی واضح ہوتا ہے کہ سائنس کی رُو سے یہ دونوں الگ الگ جانور ہیں اور قنفذ کا مصداق شیشکی ہے شکونز نہیں۔

(Encyclopaedia of Britannica,v5p796,v9p614)

4- مزید برآں ماہرین حیوانات کے نزدیک ان دونوں کی جنس بھی ایک دوسرے سے مختلف ہے۔ چنانچہ شیشکی (قنفذ) کو سائنس کی رو سے "Erinaceus" کے جنس سے جب کہ شکونز کو "Hystrix" کے جنس سے شمار کیا گیا ہے۔

5- نیز انسائیکلو پیڈیا ویکپیڈیا میں "قنفذ" کے متعدد اقسام ذکر کئے گئے ہیں لیکن اُن میں شکونز (porcupine) کا کوئی ذکر نہیں۔

6- پشتو اردو ڈکشنری "ظفر اللغات" میں شیشکی کا اردو نام خار پشت لکھا گیا ہے جبکہ شکونز کا صرف مفہوم بتایا ہے کہ "ایسا جانور جس کے جسم پر لمبے لمبے کانٹے ہوتے ہیں" اس کے بارے میں نہیں بتایا ہے کہ یہ خار پشت ہے یا سہمی۔ (ظفر اللغات ص 959، 971)

7- القاموس الجدید میں قنفذ کا معنی "خار دار چوہے" سے کیا گیا ہے۔ اور چوہے کے ساتھ مشابہت شیشکی کی ہے نہ کہ شکونز کی۔ (القاموس الجدید: 590)

فرق واضح کرنے کے لیے دونوں جانوروں کی تصویریں پیش کی جاتی ہیں۔
پہلی دو تصویریں نیص (شکونز) کی ہیں اور تیسری تصویر قنفذ (شیشکی) کی۔

شکل نمبر 1



شکل نمبر 2



شکل نمبر 3



اہل لغت، حیوانات کے ماہرین اور جدید سائنسی تحقیقات اور محققین کی آراء کو سامنے رکھ کر یہ بات ثابت ہوتی ہے کہ ہمارے علاقوں میں جس جانور کو ”شکونز“ کہتے ہیں، وہ چونکہ صرف نباتات کھاتا ہے، چنانچہ کسان یہ شکایت کرتے ہیں کہ اس جانور نے ہماری فصلوں کو تباہ کر دی ہیں۔ اس لئے اس کو قنفذ قرار نہیں دیا جاسکتا، البتہ قنفذ کا مصداق شیشکی ہے جو کہ حشرات الارض کھانے کی وجہ سے خباثت میں داخل ہو کر حرام ہے۔ تاہم چونکہ کانٹے دار ہونے میں دونوں شریک ہیں اس لیے بعض حضرات نے اس کو قنفذ قرار دے کر حرمت کا حکم لگا ہے۔ حالانکہ دونوں میں فرق ہے۔ چونکہ شکونز پر قنفذ کا اطلاق نہیں ہوتا اس لیے شکونز کے کھانے میں کوئی حرج نہیں۔

سیدنا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی سخاوت

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ حضور ﷺ نیکی کے کاموں میں تمام لوگوں سے زیادہ سخی تھے۔ آپ ﷺ کی سخاوت کا سب سے زیادہ ظہور رمضان شریف میں ہوتا، جب آپ کی ملاقات جبریل علیہ السلام سے ہوتی۔ اور حضرت جبریل علیہ السلام رمضان کی ہر رات آپ سے ملا کرتے اور قرآن مجید کا دور کرتے۔ پھر تو آپ ﷺ خیر اور نیکی کے کاموں میں عام لوگوں کو فائدہ پہنچانے والی ہوا سے بھی زیادہ سخی ہو جاتے۔

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ کبھی ایسا نہیں ہوا کہ حضور ﷺ سے کوئی چیز مانگی ہو اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو نہیں۔

حضرت ابواسید رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے جو چیز مانگی جاتی تھی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسے روکتے نہیں تھے بلکہ دے دیا کرتے تھے۔

حیاء الصحابۃ: ج دوم ص: 693



حوالہ نمبر: 11986/42	فتویٰ نمبر: 7280/60	سائل: علی	مجیب: محمد عبداللہ بن عبدالرشید
مفتی: شہباز علی	مفتی: فیصل احمد	مفتی:	مفتی:
کتاب: ذبح اور ذبیحہ کے احکام	باب: ذبیحہ کے متفرق مسائل	تاریخ: 27-03-2021	

سیہ / دلدل کی حلت و حرمت کا مسئلہ

1. سیہ / دلدل (porcupine) حلال ہے یا حرام؟ فقہی دلائل درکار ہیں۔
 2. سیہ / دلدل کیا قناذ میں شمار ہوتا ہے کہ نہیں؟
 3. سیہ / دلدل کیا حشرات الارض یا ہوام الارض میں آتا ہے یا نہیں؟
 4. نیز حشرات الارض یا ہوام الارض کی تعریف کیا ہے؟
 5. سیہ / دلدل کیا خبیث جانور ہے یا نہیں؟ دلائل کیا ہیں؟ (کیونکہ سیہ تو گھاس خور ہے نا کہ مردار خور)
 6. سیہ / دلدل دم سائل (بہنے والا خون) والا جانور ہے یا غیر دم سائل والا جانور؟ کیونکہ کتب فقہ (بدائع الصنائع اور فتاویٰ قاضیخان وغیرہ) میں قناذ کو غیر دم سائل جانوروں اور حشرات الارض یا ہوام الارض کی فہرست میں شامل کیا ہے۔
- حضرت مفتی محمد فرید زربوئیؒ نے فتاویٰ فریدیہ (ج 8 ص 306-297)، جبکہ جامعہ عثمانیہ پشاور کے مولانا مفتی نجم الرحمن صاحب نے ماہنامہ العصر پشاور (دسمبر 2017ء، ص 20-25) میں سیہ / دلدل کے حلت کا فتویٰ دیا ہے۔

برائے مہربانی آپ صاحبان ان فتاویٰ کے بارے میں اپنے موقف سے آگاہ کر دیں۔





الحیوان کے بارے میں فقہی مسائل

سیہ یا دلدل کو عربی میں قنفذ کہتے ہیں۔ علامہ دمیری رحمۃ اللہ علیہ نے حیاء الحیوان الکبریٰ میں قنفذ کی دو قسمیں بیان کی ہیں: چھوٹی اور بڑی۔ چھوٹی سیہ کو عربی میں قنفذ ہی کہا جاتا ہے اور پشتو میں شیشکے کہتے ہیں۔ بڑی سیہ کو عربی میں دلدل اور پشتو میں شکوڑ کہا جاتا ہے۔ عربی میں دونوں کے لیے بھی قنفذ کا لفظ استعمال ہوتا ہے۔

علامہ ابن عابدین شامی، علامہ کاسانی اور علامہ قاضی خان وغیرہ رحمۃ اللہ علیہم نے قنفذ کو مطلقاً حرام جانوروں میں شمار کیا ہے اور غیر ذی دم سائل حشرات (سانپ، چوہے وغیرہ) میں اس کا ذکر کیا ہے۔ غیر ذی دم سائل ہونے کی صفت صرف چھوٹی قسم میں پائی جاتی ہے۔ سیہ کی بڑی قسم دلدل کا کتب فقہ میں حرام جانوروں کی فہرست میں ذکر نہیں ملتا، لیکن اس میں دم سائل ہوتا ہے اور حجم بھی بڑا ہوتا ہے۔ نیز اس کی دیگر صفات بھی حلال جانوروں والی ہیں۔

مزید یہ کہ جدید محققین نے بھی قنفذ اور دلدل کو الگ الگ نوع قرار دیا ہے۔ قنفذ کو ذی ناب اور حشرات الارض میں شمار کرتے ہوئے حرام قرار دیا جاتا ہے اور دلدل کو گھاس کھانے والا حیوان قرار دے کر حلال جانوروں میں شمار کیا ہے۔ قنفذ اور دلدل میں مندرجہ ذیل بنیادی فرق ہیں:

1- قنفذ گندگی اور کیڑے مکوڑے کھاتا ہے، جبکہ دلدل گھاس کھاتا ہے۔

2- قنفذ حشرات الارض میں سے ہے، جبکہ دلدل ایسا نہیں۔

3- قنفذ ذی ناب ہے، جبکہ دلدل ذی ناب نہیں۔

4- قنفذ کتے کی طرح پانی پیتا ہے، جبکہ دلدل بکری کی طرح۔

5- ان دونوں کے پیداواری علاقے الگ الگ ہیں۔

6- ان دونوں کے رہن سہن کا انداز الگ الگ ہے۔





لہذا اگر دلدل واقعی مذکورہ صفات کا حامل ہے تو آپ کے سوالات کے بالترتیب جوابات درج ذیل

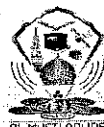
ہیں:

1. دلدل کو حلال جانوروں میں شمار کیا جائے گا۔
2. دلدل کا شمار قنفاذ میں نہیں ہوتا، بلکہ یہ جانوروں کی ایک الگ نوع ہے۔
3. دلدل حشرات الارض یا ہوام الارض میں سے نہیں ہے۔
4. حشرات الارض زمین پر ریگنے والے جانوروں کو کہا جاتا ہے اور ہوام الارض زہریلے جانوروں کو کہا جاتا ہے۔ ہوام الارض کا اطلاق ایسے جانوروں پر بھی ہوتا ہے جو زہریلے تو نہ ہوں، لیکن نقصان دہ ہوں، مثلاً چیونٹیاں وغیرہ۔
5. دلدل خباثت میں سے نہیں ہے۔ (البتہ اگر کسی علاقے کے سلیم الطبع افراد اس سے گھن محسوس کرتے ہوں تو اہل علاقہ کے حق میں اسے خبیث شمار کیا جائے گا، لہذا اس علاقے کے لوگوں کو اسے کھانے سے اجتناب کرنا چاہیے۔)
6. دلدل دم سائل والا جانور ہے۔

قال العلامة الكاساني رحمه الله تعالى: كذلك ما ليس له دم سائل: مثل الحية والوزغ وسام أبرص وجميع الحشرات وهوام الأرض من الفأر والقراد والقنفاذ والضب واليربوع وابن عرس ونحوها، ولا خلاف في حرمة هذه الأشياء، إلا في الضب، فإنه حلال عند الشافعي. (بدائع الصنائع: 36/5)

وقال العلامة قاضيخان رحمه الله تعالى: ويحرم كل ذي ناب من السبع، وهو الأسد والذئب والنمر والفهد والثعلب والضبع والكلب والسنور الأهلي والوحشي والسنجاب والفنك والسمور والدلف والذب والقرد (چمڑی) واليربوع والضب وابن عرس وابن آوى والفيل والخنزير وجميع الهوام مما يكون سكناه في الأرض، كالفأرة والوزغة وسام أبرص والقنفذ والحية والصفدع. (فتاوى قاضيخان: 247/3)

وقال العلامة الحصكفي رحمه الله تعالى: (ولا يحل) (ذو ناب يصيد بنابه) فخرج نحو البعير (أو مخلب يصيد بمخلبه) أي ظفره، فخرج نحو الحمامة (من سبع) بيان لذي ناب.





والسبع: كل مختطف منتهب جارح قاتل عادة (أو طير) بيان لذي مخلب (ولا) (الحشرات)
هي صغار دواب الأرض واحدها حشرة.

وقال تحتة العلامة ابن عابدين الشامي رحمه الله تعالى: قوله: (واحدها حشرة):
بالتحريك فيها: كالفأرة والوزغة وسام أبرص والقنفذ والحية والضفدع والزنبور
والبرغوث والقمل والذباب والبعوض والقراد. (ردالمحتار: 304/6)

وقال محمد بن الحسن الشيباني رحمه الله تعالى: قلت: رأيت اليربوع والقنفذ وأشباه
ذلك من هوام الأرض، هل تكره أكله؟ قال: نعم، أكره أكل جميع ما ذكرت، وجميع هوام
الأرض. (الأصل للشيباني: 393/5)

وقال العلامة ابن عابدين الشامي رحمه الله تعالى: قوله: (وكذا جميع هوام الأرض)
الأولى إبدال جميع بباقي؛ لأن ما قبله من الهوام، وهي جمع هامة: كل حيوان ذي سم، وقد
تطلق على مؤذليس له سم، كالقملة؛ أما الحشرات: فهي جمع حشرة: وهي صغار دواب
الأرض، كما في الديوان، طعن أبي السعود. (ردالمحتار: 570/2)

وقال العلامة ابن نجيم رحمه الله تعالى: روى ابن عمر رضى الله عنه سئل عن القنفذ،
فتلا قوله تعالى ﴿قُلْ لَا أَجِدُ فِي مَا أُوْحِي إِلَيَّ مَحْرُومًا عَلَى طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ﴾ [الأنعام ١٤٥] الآية
فقال شيخ عنده سمعت أبا هريرة يقول «ذكر القنفذ عند النبي صلى الله عليه وسلم، فقال:
خبث من الخبائث». (البحر الرائق: 553/8)

وقال أيضاً: سئل الحسن بن علي عن أكل الحية والقنفذ، أو أكل الدواء الذي فيه الحية إذا
أشار الطبيب الحاذق بأنه يدفع العلة هل يحل أكله؟ قال: لا. (البحر الرائق: 210/8)
وقال العلامة ابن الهمام رحمه الله تعالى: وعن أبي يوسف في قتل القنفذ روايتان: في رواية
جعلناه نوعاً من الفأرة، وفي أخرى جعله، كاليربوع ففيه الجزاء.

(فتح القدير، كتاب الحج: 84/3)

وقال جماعة من المحققين: القنفذ دويبة من الثدييات ذات شوك حاد يلتف، فيصير
كالكرة، وبذلك يقي نفسه من خطر الاعتداء عليه. (المعجم الوسيط)

وقال ابن منظور رحمه الله تعالى: ابن الأعرابي: من أسماء القنفذ الدلدل والشيهم
والأزيب. الصحاح: الدلدل عظيم القنفاذ. ابن سيده: الدلدل ضرب من القنفاذ له شوك
طويل. وقيل: الدلدل شبه القنفذ، وهي دابة تنتفض، فترمي بشوك كالسهام، وفرق ما
بينهما كفرق ما بين الفئرة والجردان، والبقر والجواميس، والعراب والبخاتي. الليث:





الدلدل شيء عظيم أعظم من القنفذ وشوك طوال..... وقيل: ذكر القنافذ. قال: يحتمل أنها شبهته بالقنفذ؛ لأنه أكثر ما يظهر بالليل، ولأنه يخفي رأسه في جسده ما استطاع.

(لسان العرب)

وقال العلامة مرتضى الزبيدي رحمه الله تعالى: النيص، بالفتح، أهمله الجوهري وصاحب اللسان. وقال الليث: هو من أساء القنفذ الضخم، وقيل: هو مقلوب النيص، بتقديم النون. (تاج العروس: 217/18)

وقال أيضاً: (والشيهم) و(الدلدل) و(قال أبو زيد: هو (ذكر القنافذ، أو) هو (ما عظم شوكة من ذكرانها)، ونحو ذلك. (تاج العروس)

وقال العلامة الدميري رحمه الله تعالى: القنفذ: بالذال المعجمة، وبضم الفاء وفتحها البري منه، كنيته أبو سفيان وأبو الشوك، والأنثى أم دلدل، والجمع القنافذ. ويقال لها: العساعس لكثرة تردد ها بالليل، ويقال للقنفذ: أنقد، وهو صنفان: قنفذ يكون بأرض مصر قدر الفار، ودلدل يكون بأرض الشام والعراق في قدر الكلب القلطي، والفرق بينهما كالفرق بين الجرذ (جنگلی چوہا) والفار.

قالوا: إن القنفذ، إذا جاع يصعد الكرم منكسا، فيقطع العناقيد ويرمي بها، ثم ينزل فيأكل منها ما أطاق، فإن كان له فراخ تمرغ في الباقي؛ ليشتبك في شوكة، ويذهب به إلى أولاده، وهو لا يظهر إلا ليلاً..... وهو مولع بأكل الأفاعي ولا يتألم لها، وإذا لدغته الحية أكل السعتر البري، فيبرأ وله خمسة أسنان في فيه، والبرية منها تستفد قائمة، وظهر الذكر لاصق ببطن الأنثى. (حياة الحيوان الكبرى: 360/2)

وقال أيضاً: الدلدل: عظيم القنافذ..... الفرق بين الدلدل والقنفذ، كالفرق بين البقر والجواميس، والبخاتي والعرايب، والجرذ والفار، وهو كثير ببلاد الشام والعراق، وبلاد المغرب في قدر الثعلب القلطي. (حياة الحيوان الكبرى: 470/1)

وقال أيضاً: الشيهم: كالضيغم، ذكر القنافذ. (حياة الحيوان الكبرى: 78/2)

مولانا وحيد الزماں قاسمی کیرانوی لکھتے ہیں: القنفذ: سہی، خاردار چوہا۔ الدلدل: کانٹوں والا ایک

کانٹے والا جانور، سہی جانور کی ایک قسم۔

انسائیکلو پیڈیا بریٹینیکا میں لکھا ہے:





Hedgehog(قنفذ), (subfamily Erinaceinae), any of 15 Old World species of insectivores possessing several thousand short, smooth spines.

(<https://www.britannica.com/animal/hedgehog-mammal>)

Porcupine(دلدل), any of 25 species of large, herbivorous, quill-bearing rodents active from early evening to dawn.

(<https://www.britannica.com/animal/porcupine>)

The hedgehog and the porcupine are two distinct species. The confusion between the two creatures seems to stem from both animals' rather prickly exteriors. However, the animals are not closely related to each other, and differ widely in a number of respects.

1. Appearance: The easiest way to distinguish the two animals is by sight. Hedgehogs are much smaller than porcupines, ranging in length from 5 to 12 inches and weighing between less than 1 and 2.5 pounds. Porcupines are over twice that size, growing 25 to 36 inches long and weighing between 12 to 35 pounds.

2. Habitat: Beyond appearance, another main difference between hedgehogs and porcupines is where, and how, they live. Hedgehogs can be found across Europe, Asia and Africa. They are solitary animals, hibernate in winter, and make their homes in dry spots under hedges or bushes, rocks or buildings. Porcupines reside in North and





South America, as well as Africa, Europe and Asia. They inhabit a variety of landscapes, from forests and grasslands to desert.

3. Hedgehog Defense Mechanisms: Although their spiny coverings may be the reason these animals are often thought to be related, both creatures use their coverings in different ways. The hedgehog is covered by short, thick spines which are permanently attached to its skin.

4. Porcupine Defense Mechanisms: Porcupines are more aggressive about using their prickly exteriors for protection. Instead of spines, these animals are covered with long, hollow quills.

([https://animals.mom.com/difference-porcupines-hedgehogs-](https://animals.mom.com/difference-porcupines-hedgehogs-2388.html)

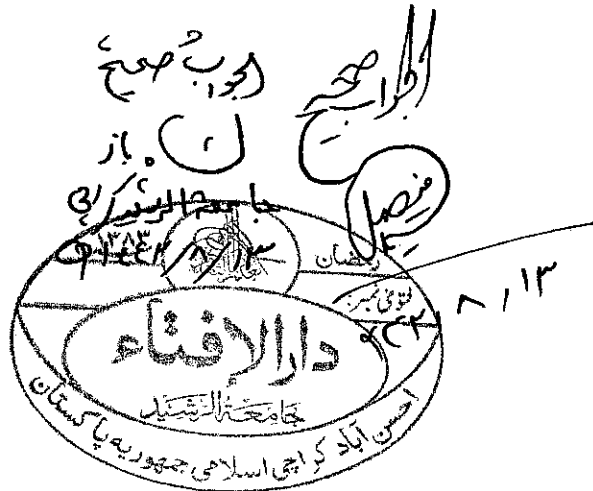
[2388.html](https://animals.mom.com/difference-porcupines-hedgehogs-2388.html))

واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

محمد عبد اللہ بن عبد الرشید

دار الافتاء، جامعۃ الرشید، کراچی

12 / شعبان المعظم / 1442ھ



کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلے کے بارے میں کہ
 سیہ حلال جانور ہے یا حرام؟ ہمارے علاقے کے اکثر علماء کرام اس کو حرام
 کہتے ہیں اگر یہ حلال ہے تو مدلل جواب مع حوالہ بیان فرمائیں؟

المفتی
 مفتی عبدالرحمن

الجواب حامداً ومصلیاً

سیہ (شکونٹ) حلال جانور ہے حدیث شریف میں قنفذ (جنگلی جویا) کا
 گوشت کھانے سے منع کیا گیا ہے جسکی وجہ سے بعض علماء نے سیہ کو
 بھی حرام کہا ہے حالانکہ سیہ (شکونٹ) کو قنفذ (جنگلی جویا) کے حکم
 میں داخل کرنا درست نہیں کیونکہ سیہ اور جنگلی جویا دو جدا جدا جانور
 ہیں دونوں کے معنی اور حقیقت میں بڑا فرق ہے
 لہذا قنفذ (جنگلی جویا) حرام ہے اور سیہ (شکونٹ) حلال ہے

وراد النہی عن اكل القنفذ في سنن ابی داؤد عن
 حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ولا تشك انه حرام فانه ذوات
 من سواہ الارض علی قدر القافۃ، ویقتل الحمامۃ ویشراب
 دمه، فظہر بحد ان فیہ صفات السباع. وهنا حیوان
 آخر یقال له: الدلیل، لم یعرض لذكره فقہاؤنا،
 وفی كتب اللغة والحاجم جعلوه من اقسام القنافذ
 فقال فی الصحاح..... الدلیل عظیم القنافذ لكن قال
 بعض علماء پاکستان و افغانستان الدلیل حیوان آخر
 ولیس من اقسام القنافذ ولا یأس بأكله ثم ذکرنا بیہ

وبين القنفذ عدة فروق بينهما وبعضها كما يلي :-
١- القنفذ يأكل الاقذار والحشرات، والدليل الكلاء والغشيب
٢- القنفذ ذوناب قاتل الحوام يشوب دم الطيور الصغيرة
ولا يوجد في الدليل شيء منها

٣- القنفذ من حشرات الارض ولا كذلك الدليل.

٤- وزن القنفذ لا يزيد على كيلو غرام واحد والدليل قد
يكون الى ٢٢ كيلو غرام وجوز بين العشرة الى خمسة
عشر كثير.

٥- القنفذ ذوناب وله خمسة انياب، والدليل ليس ذوناب،
وله اربع اسنان.

٦- القنفذ يشرب الماء مثل الكلب، والدليل مثل الشاة
فقد تبين من هذه الفروق ان صفات القنفذ بما ذكره
الفقهاء في حده ما لا يحل اكله وصفات الدليل فيما يحل
اكله، فهو انشبه بما يحل اكله فلا نقول بحرامته لما مر
كيف وليس هو من حشرات الارض ولا من الحوام ولا ذى ناب
ولعل الدليل على قسمين قسم يطلق على عظيمه القنفذ،
وقسم غيره يوجد فيه العلامات الماضية من كونه اكل الغشيب
وغيرها فمن قال بحله ائرد القسم الثاني

حاشية على هامش الفتاوى السراجيه

لمفتي سماء الحق رحمه الله ٢٤٦/٢٤٥

حكم النيص... قد اختلف العلماء رحمهم الله في
حكمه فمنهم من اطلقه ومنهم من حرمه واصلح
القولين انه لال... لانه الاصل في الحيوانات
الحل فلا يحرم منها الا ما حرمه الشرع. ولم يرد
في الشرع ما يدل على تحريم هذا الحيوان وهو يتعدى
بالنبات كالاشناب والخنال وليس من ذوات
الناب المقترسة فلا يبق وجبه التحريمه

(مجموع فتاوى ابن باز ج ٢٢ / ٢٣٥)

كتبه

عبد الرؤف سيداتي
المختصص جامعته نكيا
كراوغة شريف سكو

٢٠١١
٢٣ ربيع الثاني ١٤٣٩ هـ بمطابق ١١ جنوري

الجواب صحيح

بندہ لغز الودود

٢٣ ربيع الثاني ١٤٣٦ هـ

